

ВИСНОВОК

про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Закарпатській області позапланового інституційного аудиту

Заклад освіти: <u>БІЛКІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ БІЛКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ ХУСТСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u>									
Юридична адреса: <u>90132, Україна, Закарпатська область, с. Білки, вулиця Центральна, 14</u> <u>ПОПОВИЧ Ольга Іванівна, тел.+380987535950</u> вебсайт: https://bilki.klasna.com/ e-mail: bilky.zosh_1@ukr.net <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	0	9	9	9	9	9	6
Засновник юридичної особи	БІЛКІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА ХУСТСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	3	4	9	4	4	9	
Юридична адреса: Закарпатська область, село Білки, вулиця Центральна, 13.	Поштовий індекс		9	0	1	3	2		
	Телефон		(031)44 75280						
	Факс								
<i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	E-mail		bilkirada@meta.ua						
Фактичне місцезнаходження: Закарпатська область, село Білки, вулиця Центральна, 13. <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Поштовий індекс		9	0	1	3	2		
	Телефон		(031)44 75280						
	Факс								
	E-mail		bilkirada@meta.ua						
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ПОПОВИЧ Ольга Іванівна								
Строки проведення інституційного аудиту	22.04.2026 – 05.05.2026								

Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 07.04.2026 №01-11/29
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 01-11/29- 07-1
Загальна кількість працівників на день перевірки	114
З них педагогічних працівників	78
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	758

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

ГОРДУЗ Наталія Олександрівна – заступник начальника управління – начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області;

члени експертної комісії:

ЗВОНАР Мирослава Валеріївна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області;

ОПАЛЬКО Марія Миколаївна – головний спеціаліст відділу сертифікації та контролю управління Державної служби якості освіти у Закарпатській області.

Члени експертної групи:

ГНАТКОВИЧ Тетяна Дмитрівна – завідувач навчально-методичного кабінету методики викладання суспільно-гуманітарних та художньо-естетичних дисциплін Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти, кандидата педагогічних наук (за згодою);

ДЕКЕТ Галина Василівна – директор Дубівської гімназії № 2 Дубівської селищної ради Тячівського району Закарпатської області (за згодою);

КАРПИНЕЦЬ Марина Володимирівна – директор Навчально-виховного клонплексу «Гармонія» Ужгородської міської ради Закарпатської області (за згодою);

МОЧАРНИК Наталія Миколаївна – вчитель англійської мови Хустської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Хустської міської ради Закарпатської області (за згодою);

ПОПОВИЧ Любов Петрівна – директор Лінгвістичної гімназії ім. Т.Г. Шевченка Ужгородської міської ради Закарпатської області (за згодою);

ТЕЛИЧКО Світлана Іванівна – вчитель математики Хустського ліцею № 5 Хустської міської ради (за згодою);

ТОМИЩ Марія Василівна – вчитель хімії Рокосівського ліцею Хустської міської ради Закарпатської області (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор

ПОПОВИЧ Ольга Іванівна
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

не залучалися
(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Білківський ліцей Білківської сільської ради Хустського району Закарпатської області має право на провадження освітньої діяльності згідно з розпорядженням Закарпатської військової адміністрації від 21.02.2024 №182. Заклад освіти включає філію: Білки-Піньковицьку початкову школу – філію Білківського ліцею Білківської сільської ради Хустського району Закарпатської області.

Історія закладу бере свій початок з 1974 року, відтоді як у чотириповерховій будівлі було відкрито Білківську середню школу.

Наразі у ліцеї навчається 770 учнів у 32 класах. З них 2 класи-комплекти у Білки-Піньковицькій початковій школі-філії. Освітній процес забезпечують 78 педагогічних працівників. Організовано роботу 9 інклюзивних класів для 13 осіб з особливими освітніми потребами, 1 учень здобуває освіту за індивідуальною формою навчання (педагогічний патронаж), а також організовано індивідуальну форму навчання (екстернат, сімейна форми). У ліцеї належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами, наявні пандуси, ресурсна кімната, пристосовані класні приміщення. Також заклад освіти має 2 спортивні зали, їдальню, бібліотеку. Здійснюється підвіз учасників освітнього процесу двома шкільними автобусами.

Білківський ліцей використовує для обліку здобувачів освіти та їхніх результатів навчання освітню платформу «Єдина школа», електронний журнал та електронний щоденник.

Учні закладу є учасниками та переможцями Всеукраїнських учнівських олімпіад, конкурсів-захистів МАН, спортивних змагань.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.

3. Інтерв'ю із заступником керівника закладу освіти.
4. Інтерв'ю з практичним психологом.
5. Інтерв'ю з представником учнівського самоврядування.
6. Спостереження за освітнім середовищем.
7. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 137).
8. Анкетування учнів (кількість респондентів: 213).
9. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 78).
10. Анкетування батьків (кількість респондентів: 442).
11. Вивчення документації.

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	<p>За підсумками спостереження освітнього середовища встановлено, що в закладі освіти впроваджуються заходи для забезпечення безпеки території, проводиться щоденний моніторинг із дотриманням безпечних умов. Територія ліцею є безпечною для навчання та праці, однак огорожа навколо закладу не забезпечує недоступність сторонніх осіб на прилеглу територію навчального закладу. Вхід та заїзд на територію закладу освіти здійснюється безпосередньо з небезпечної частини автомобільної дороги. Поруч з освітнім закладом облаштовано пішохідний перехід, проте відсутнє відповідне підвищення проїзної частини для примусового зменшення швидкості транспортних засобів та/або муляжі дітей-пішоходів для привернення уваги водіїв, дорожньої розмітки згідно з ДСТУ 2587:2021, ДСТУ 4160:2021, ДСТУ 4123:2020.</p> <p>Територія навколо будівлі закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час (за словами заступника директора з господарської роботи). Подвір'я ліцею вкрите асфальтовим покриттям, яке у багатьох місцях пошкоджене і є травмонебезпечним.</p> <p>На території ліцею облаштовано спортивний майданчик зі штучним покриттям. Спортивні майданчики з трав'яним покриттям облаштовано смугою перешкод для фізичного розвитку здобувачів освіти, однак вони потребують</p>

оновлення. Для початкової школи відсутні спеціалізовані ігрові та спортивні майданчики, не встановлено тіньовий навіс для комфортного перебування учнів на відкритому повітрі.

Будівля філії, в якій навчаються учні початкової школи (два малокомплектні класи), збудована у 1869 році, відремонтована та реставрована, огорожа цілісна. Подвір'я філій вкрите трав'яним покриттям, територія доглянута, чиста та охайна. Однак відсутні спортивний та ігровий майданчики.

У приміщеннях ліцею створено безпечні умови для учасників освітнього процесу. Для обмеження доступу сторонніх осіб організовано чергування технічного персоналу та представника охоронної служби. Основний вхід у заклад освіти облаштований металодетекторною рамкою. У закладі візуалізовано призначення приміщень: наявні вказівники, чітко позначені шляхи евакуації, відсутнє захаращення коридорів і запасних виходів. Функціонує система оповіщення, однак вона не пристосована для людей із порушеннями зору.

Будівля опорного закладу та філії не забезпечені неслизьким покриттям ганку з рельєфним маркуванням та поручнями. Відсутнє контрастне маркування, що відповідає першій та останній сходинці маршу. В опорному закладі наявні два пандуси, розміщені на головному вході та запасному виході. Пандуси відповідають всім вимогам ДБН В.2.2-40:2018. У Білки-Піньковицькій початковій школі (філії) пандус відсутній.

Як зазначила в інтерв'ю директорка ліцею, моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища здійснюється адміністрацією, педагогічними працівниками та персоналом постійно, зокрема поглиблено двічі на рік – перед початком та в кінці семестру. Відповідальний за його проведення – заступник директора з господарської частини.

Тож наведені факти свідчать, що територія ліцею є безпечною для перебування учасників освітнього процесу. Результати опитування показують, що переважна більшість опитаних учнів (88,7%) та батьків (85,7%) задоволені облаштуванням території.

Навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи розміщені на першому та другому поверсі закладу. У коридорах облаштовано місця відпочинку, стіни приміщень використовують для розвитку навчально-пізнавальної діяльності (розміщено тематичні куточки різного характеру).

Переважна більшість батьків (78,3%) та учнів (76,1%) задоволені дизайном приміщень ліцею.

На час проведення інституційного аудиту в ліцеї маркування на стінах та підлозі не відповідало вимогам законодавства.

У ліцеї недостатня кількість туалетів для учнів. Окремих вбиральнь для початкової школи не облаштовано. На першому поверсі туалет для дівчат, на другому для хлопців. Туалети утримуються в належному стані, проте частково облаштовані відповідно до санітарно-гігієнічних вимог: забезпечені рідким милом, антисептиками та туалетним папером, однак тримачі для нього відсутні. У кабінках встановлено непрозорі двері, що зачиняються. У кожному туалеті наявні рукомийники з підведенням лише холодної води. Функціонує зовнішня вбиральня. Наявний окремий туалет для педагогічних працівників та персоналу. Водночас 55,7% батьків та 54% учнів не задоволені облаштуванням туалетних кімнат.

Навчальні приміщення в цокольних або підвальних поверхах ліцею відсутні.

Згідно з документами ліцей (опорний заклад та філія) використовують найпростіші укриття інших суб'єктів господарювання (за угодою). Отже, за наявності небезпеки всі учні переміщуються в укритті, які за площею є недостатніми для перебування такої кількості здобувачів освіти. В укриттях унеможливлено проведення навчальних занять під час повітряних тривог. Є резервне штучне освітлення, первинні засоби пожежогасіння та засоби надання медичної допомоги. Засоби зв'язку й оповіщення (телефон, радіоприймач, мережа Інтернет) наявні. Забезпечено вільний доступ до укриття для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. За результатами анкетування, 50,4% батьків та 76% учнів оцінюють умови в укритті як такі, що відповідають вимогам безпеки та гігієни. Водночас 49,5% батьків і 23,9% учнів вважають умови в найпростішому укритті незадовільними.

Отже, приміщення ліцею та філії безпечні та відносно комфортне для здобувачів освіти. У будівлі опорного закладу забезпечено архітектурну доступність для осіб з обмеженими фізичними можливостями та в межах першого поверху, за винятком філії.

У приміщеннях опорного закладу та філії повітряно-тепловий режим та освітлення відповідає санітарним нормам. Навчальні кабінети та коридори загалом чисті,

охайні, постійно здійснюється вологе прибирання. Переважна більшість батьків (87,8%) та учнів (85,4%) загалом задоволена чистотою у закладі освіти. Переважна більшість батьків (84,8%) та учнів (80,3%) задоволена повітряно-тепловим режимом ліцею.

У навчальному закладі забезпечено питний режим: наявні кулери із дозованим розливом питної води, частина учнів носить індивідуальні пляшки з питною водою.

Санітарно-гігієнічний стан їдальні задовільний, але обідня зала потребує ремонту. Їдальня забезпечена столами, лавками, стільцями. Кількість посадкових місць, згідно зі звітом ЗНЗ-1 – 100. В їдальні розміщено рукомийники, але їх кількість не забезпечує потреби. Гаряча вода в рукомийниках їдальні відсутня. Наявні ємності для рідкого мила та електросушарка, які не забезпечують потреби тієї кількості дітей, що відвідують їдальню. Більшість учнів (82,2%) і батьків (77,8%) загалом задоволені чистотою їдальні, проте майже четверта частина опитаних висловили невдоволення умовами, в яких організовано харчування.

Кількість здобувачів освіти не перевищує проектну потужність приміщення ліцею. У переважній більшості випадків комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, площі навчальних приміщень. У ліцеї всі приміщення використовуються оптимально.

Усі педагогічні працівники мають персональні робочі місця в навчальних кабінетах, а також місце відпочинку – учительську кімнату. Крім того, наявні кабінети практичного психолога та медичної сестри. У коридорі першого поверху та території внутрішнього дворику облаштовано місця (лавичі) для відпочинку здобувачів освіти.

Отже, у ліцеї приділяють увагу створенню безпечних та комфортних умов для навчання і праці. Про це свідчать облаштування приміщення закладу освіти, обладнання навчальних кабінетів тощо. Проте туалетні кімнати для учнів, їдальня потребують оновлення та ремонту.

Ліцей загалом забезпечений необхідними навчальними приміщеннями. Переважну більшість кабінетів обладнано засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми, зокрема у закладі за звітом ЗНЗ-1 наявні: 46 комп'ютерів, 14 ноутбуків, по 6 інтерактивних дошок та панелей, 9 проєкторів, 4 телевізори. Комп'ютери закладу облаштовані технічними засобами та інструментами контролю для безпечного користування мережею Інтернет.

Забезпечення кабінетів відповідним обладнанням дає можливість проводити практичні та лабораторні роботи, використовувати інтерактивні методи навчання, впроваджувати цифрові технології та підвищувати ефективність освітнього процесу.

Усі кабінети забезпечені дидактичними та навчально-методичними матеріалами, покриттям мережею Інтернет. Вони достатньо просторі, зручні, обладнані сучасними меблями. Кабінети початкової школи поділені на осередки для різних видів діяльності. Однак у інтерв'ю керівниця закладу освіти зазначила, що є потреба в облаштуванні додаткових кабінетів для повноцінної реалізації освітнього процесу, а саме: інформатики, біології, STEM-лабораторії тощо. На стінах у навчальних кабінетах розміщено інформаційні матеріали, є місце для учнівських наробок тощо. У закладі здійснюється поділ класів на групи під час вивчення інформатики та окремих предметів. Переважна більшість батьків та учнів оцінюють чистоту та облаштування навчальних кабінетів на достатньому та високому рівні.

На час проведення інституційного аудиту в закладі освіти завершувався ремонт актовї зали.

В освітньому закладі функціонує спортивна зала, в якій є все необхідне для виконання освітньої програми з фізичної культури. У Білки-Піньковицькій початковій школі (філії) відсутня спортивна зала та спортивні майданчики. В анкетуванні 84,4% батьків та 90,1% учнів оцінюють чистоту та облаштування спортивної зали на високому рівні.

У інтерв'ю директорка закладу освіти зазначила, що є потреба у додатковому обладнанні навчальних кабінетів, оскільки оновлення засобів навчання є необхідною умовою якісної реалізації навчальних програм. Насамперед це стосується сучасної комп'ютерної техніки, мультимедійного обладнання, лабораторного приладдя, наочних матеріалів, меблів, дидактичних комплектів та засобів для інклюзивного навчання.

Отже, заклад загалом забезпечений навчальними приміщеннями та обладнанням навчальних кабінетів. Однак є потреба в оновленні та забезпеченні сучасним обладнанням певних кабінетів для реалізації освітньої програми.

Вивчення документації ліцею виявило, що робота з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу є системною: затверджено план роботи з охорони праці, розроблено алгоритм дій у разі нещасних

випадків, визначено обов'язки адміністрації та педагогів щодо забезпечення безпечних та нешкідливих умов навчання і праці. Проводяться інструктажі з працівниками та здобувачами освіти, наявні інструкції з охорони праці, техніки безпеки та пожежної безпеки в кабінетах.

Заклад освіти забезпечений первинними засобами пожежогасіння, наявні пожежні виходи. Шляхи евакуації просторі. Наявні журнали обліку інструктажів, інструкції та журнали з охорони праці в навчальних кабінетах. Здобувачі освіти ознайомлені з правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, знають шляхи евакуації та пожежні виходи.

45,5% здобувачів освіти відзначили регулярність інформування щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки в надзвичайних ситуаціях із залученням спеціальних служб, 49,8% – регулярність такого інформування під час проведення навчальних занять, 4,2% – у поодиноких випадках, а один здобувач освіти наголосив, що не інформують взагалі. Майже всі педагоги (98,7%) вказали на регулярність проведення таких навчань та інструктажів, лише 1,3% зазначили, що проводяться виключно інструктажі.

Під час освітнього процесу, зокрема під час повітряних тривог, усі учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій. Це підтвердила й адміністрація закладу, усі педагогічні працівники та більшість здобувачів освіти.

Згідно з наданими документами, за останні роки не зафіксовано нещасних випадків виробничого та невиробничого характеру з учасниками освітнього процесу. Водночас усі педагоги відзначили, що алгоритм дій при нещасних випадках розроблений і всі працівники його дотримуються.

Таким чином, система роботи закладу освіти з охорони праці та безпеки життєдіяльності є ефективною.

У ліцеї систематично проводяться інструктажі з педагогічними працівниками (згідно з вимогами законодавства про охорону праці) щодо надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу.

Усі працівники закладу освіти пройшли відповідне навчання. Як свідчать результати опитування керівника та педагогів, алгоритм дій працівників ліцею в разі настання нещасного випадку відпрацьований.

Отже, працівники закладу освіти загалом обізнані з правилами поведінки в разі нещасного випадку з учнями та працівниками закладу освіти чи раптового погіршення їх стану здоров'я.

В опорному закладі освіти функціонує їдальня. Обідня зала простора, загалом чиста, хоча й потребує осучаснення і ремонту. У філії відсутнє окреме приміщення для прийому їжі, обіди привозяться у харчових контейнерах із опорного закладу.

З метою якісної організації харчування керівником визначено відповідальну особу за організацію харчування. Організовано безкоштовне харчування учнів пільгових категорій.

У їдальні наявне завірене щоденне меню, розміщене на видному місці. Працівники їдальні сервірують столи для здобувачів освіти: наявні ложки, виделки, ножі, серветки. У буфеті відсутні вироби, заборонені санітарним регламентом. Працівники харчоблоку дотримуються санітарно-протиепідемічного режиму та вчасно проходять обов'язковий медичний огляд. В інтерв'ю керівник закладу освіти наголосила, що з питань організації харчування в ліцеї є такі потреби: оновлення матеріально-технічної бази харчоблоку (обладнання, меблі); недостатня кількість посадкових місць у їдальні для одночасного обслуговування учнів; потреба у спеціальному харчуванні для дітей з дієтичними чи медичними показаннями.

Згідно з опитуванням батьків, 38,7% учнів харчується у їдальні ліцею, значна частка (25,8%) – іноді, більше третина – ніколи. 40,2% батьків дітей, які харчуються в ліцеї, цілком задоволені організацією харчування, 48,4% – переважно задоволені, незадоволення висловили п'ятдесят (11,3%) опитаних респондентів.

Водночас 33,3% опитаних учнів відзначили, що їжа в їдальні смачна і корисна, 16,4% – як правило, їжа смачна і корисна, 2,8% визнали їжу несмачною і майже половина опитаного учнівства (47,4%) взагалі не харчується в їдальні.

Незадоволені харчуванням респонденти серед причин називали: несмачне приготування страв (більше половини батьків та 13% учнів), коротку тривалість перерв (12,5% батьків та 9,9% учнів), високу вартість (25% батьків та 5%

учнів), відсутність у меню свіжих овочів та фруктів (28% батьків). 70,3% учнів не харчуються в їдальні, оскільки надають перевагу індивідуальному харчуванню, з них 5,9% учнів мають потребу в особливому меню, 45,5% купують фастфуд біля закладу освіти. 29,7% купують продукцію в буфеті.

Переважна більшість педагогів (80,8%) задоволені тим, як організовано харчування, 9% – переважно задоволені, водночас 10,2% учителів не харчуються в їдальні.

Отже, у ліцеї загалом створено умови, що сприяють формуванню в здобувачів освіти культури здорового харчування. Частка учасників освітнього процесу, які постійно харчуються в ліцейській їдальні, наголошують про необхідність удосконалити меню.

У закладі освіти наявне покриття інтернету через wi-fi, а також підведено дротовий інтернет. Комп'ютери закладу обладнано технічними засобами та інструментами контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет та використовується антивірусне програмне забезпечення. Отже, у ліцеї створено умови для безпечного використання мережі Інтернет. Крім того, згідно з опитуванням учасників освітнього процесу, зокрема учнів та батьків, у ліцеї здійснюється інформаційна робота серед учасників освітнього процесу щодо безпечного користування інтернетом та попередження кібербулінгу. Так, 69% учнів вказали, що в ліцеї проводяться інформаційні заходи, 26,3% зазначили, що інформування відбувається лише під час уроків інформатики. Однак 4,7% учнів зазначили, що жодних заходів не проводилось. Під час опитування батьків з'ясувалося, що 86,9% вказали на систематичну роз'яснювальну роботу ліцею, яка проводиться з батьками, Натомість 13,1% стверджують, що така робота в закладі освіти ніколи не проводиться.

Отже, у закладі освіти загалом здійснюється робота щодо формування навичок безпечної поведінки в Інтернеті, але вона потребує удосконалення.

За результатами інтерв'ю з директором, його заступниками та практичним психологом з'ясовано, що в ліцеї налагоджено системну роботу з адаптації та інтеграції учнів 1-х, 5-х та 10-х класів до освітнього процесу.

Практичним психологом впроваджено систему заходів, спрямованих на виявлення проблем з адаптацією учнів та їх усунення: підбрано відповідні методики виявлення дезадаптованих учнів та роботи з ними, здійснюється

	<p>вивчення рівня шкільної зрілості першокласників, надаються рекомендації педагогічним працівникам щодо організації освітнього процесу для учнів, що потребують педагогічної підтримки тощо. Про ефективність такої роботи свідчать і результати опитування батьків, зокрема: 83,9% вказали на відсутність проблем з адаптацією їхньої дитини в ліцеї, однак 16,1% респондентів повідомили про наявність ознак дезадаптації дитини до освітнього процесу, що проявляється у втраті інтересу до навчання, зниженні успішності з деяких навчальних предметів та погіршення взаємин з однолітками (однокласниками).</p> <p>Варто зазначити, що в ліцеї запроваджена системна робота щодо адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, зокрема через роботу методичних об'єднань, наставництво (менторство), взаємодопомогу. Комплекс заходів сприяє адаптації молодих фахівців до педагогічної діяльності. Ефективність таких заходів засвідчують майже всі опитані педагоги (97%).</p> <p>Отже, заклад освіти сприяє адаптації учнівства до навчального процесу та педагогічних працівників до професійної діяльності.</p>
<p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p>	<p>У ході вивчення документації встановлено, що у закладі освіти розроблено та затверджено План заходів із запобігання та протидії булінгу (цькуванню), його виявлення та реагування на виявлені випадки (далі – План). Документ затверджено керівницею закладу, оприлюднено на офіційному вебсайті закладу, з яким ознайомлено учасників освітнього процесу. План містить заходи для всіх учасників освітнього процесу та враховує вікові особливості учнівства. Ефективність Плану аналізується на засіданнях педагогічної ради.</p> <p>Керівник та її заступник в інтерв'ю зазначили, що в ліцеї здійснюється комплекс заходів щодо попередження та протидії булінгу (цькуванню): розроблено та доведено до відома учасників освітнього процесу правила поведінки й порядок реагування на випадки булінгу; проводяться інформаційно-просвітницькі заходи: виховні години, тренінги, бесіди, тематичні акції; здійснюється систематична робота практичного психолога з учнями, батьками, педагогами; класні керівники проводять спостереження за психологічним кліматом у класних колективах; проводиться індивідуальна робота; залучаються батьки та офіцер громади до співпраці щодо формування культури поваги та ненасильницького спілкування; формується атмосфера</p>

взаємоповаги, толерантності та партнерства між усіма учасниками освітнього процесу.

Представники учнівського самоврядування залучалися до розроблення та реалізації Плану заходів з протидії булінгу. Представники інформаційної комісії інформували всіх учнів, батьків щодо запобігання булінгу, через шкільну газету та проводили інформаційні хвилини. Члени учнівського самоврядування тісно співпрацюють із психологом ліцею, брали участь у проведенні виховних годин, заходів «16 днів проти насилля», організували перегляд відео «Скажи - ні булінгу!», виготовляли тематичні буклети.

Під час вивчення документації встановлено, що річний план роботи закладу освіти включає заходи, спрямовані на виявлення та запобігання дискримінації, цькуванню, насильству.

У своєму інтерв'ю психолог закладу повідомила, що у своїй роботі систематично здійснюють заходи щодо запобігання проявам дискримінації серед учасників освітнього процесу. Зокрема, проводить профілактичні бесіди, тренінги та корекційно-розвивальні заняття з учнями, спрямовані на формування толерантності, поваги до індивідуальних особливостей та розвитку емпатії. Також здійснює просвітницьку роботу з педагогами та батьками щодо недопущення дискримінаційної поведінки, створення безпечного та інклюзивного освітнього середовища. У разі виявлення випадків дискримінації проводиться індивідуальна робота з учасниками ситуації для конструктивного вирішення.

Згідно з анкетуванням, 86,0% батьків зазначили, що отримали інформацію щодо шляхів запобігання та подолання дискримінації за певними ознаками від працівників закладу. Про свою поінформованість про способи протидії насиллю над дітьми повідомили 86,7% батьків.

Педагогічні працівники в анкетах вказали, що запобігають проявам дискримінації між учасниками освітнього процесу комплексно: 84,6% педагогів створюють у класі атмосферу рівності, доброзичливості та взаємопідтримки, 87,2% – власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, 75,6% – проводять тематичні класні години та бесіди, 51,3% – організовують інформаційно-просвітницькі заходи для батьків учнів та учениць.

Здобувачі освіти зазначили, що отримують інформацію про булінг та інші форми насильства з різних джерел: найчастіше від класних керівників і вчителів – 90,1%, від психолога – 60,1%, з інтернету, соціальних мереж – 48,8%, під час заходів за участі працівників поліції та соціальних служб – 44,6%, від батьків – 39,4%, з інформаційних стендів школи – 29,6%, з вебсайту закладу – 19,2%, від однолітків і друзів – 16,0%.

В інтерв'ю практичний психолог зазначила, що з метою вчасного виявлення можливих конфліктів та профілактики насильства у закладі здійснюються заходи щодо запобігання проявам дискримінації серед учасників освітнього процесу. Зокрема, проводили профілактичні бесіди, тренінги та корекційно-розвивальні заняття з учнями, спрямовані на формування толерантності, поваги до індивідуальних особливостей та розвитку емпатії. Також здійснюється просвітницька робота з педагогами та батьками щодо недопущення дискримінаційної поведінки, створення безпечного та інклюзивного освітнього середовища. У разі виявлення випадків дискримінації проводиться індивідуальна робота з учасниками ситуації.

Системна робота педагогічного колективу, психологічної служби, інтеграція профілактичних заходів у річне планування, поінформованість учнівства, батьків і педагогів свідчать про цілеспрямований підхід педагогічного колективу ліцею до запобігання дискримінації й насильству.

Згідно з результатами опитування, 98,0% учнів / учениць не мають проблем у стосунках з однокласниками або іншими учнями школи; 85,0% – не відчують упередженого ставлення з боку керівництва закладу; 88,7% – з боку вчителів; 73,7% учнів із гордістю розповідають про свої успіхи в школі; 71,8% ідуть до школи в піднесеному настрої. Однак 16,9% опитаних заявили про відсутність бажання відвідувати школу та не виявляють зацікавленості у навчанні та його результатах.

Анкетування педагогів підтвердило, що в закладі освіти дотримуються прав і норм фізичної, психологічної, інформаційної та соціальної безпеки всіх учасників освітнього процесу. Зокрема, всі педагоги відзначили наявні безпечні умови навчання й праці. Те, що в закладі відсутні будь-які прояви насильства та наявні достатні ресурси для їх запобігання, відзначило 97,4%. 88,5% опитаних вказали, що у ліцеї дотримуються прав та норм фізичної, психологічної,

інформаційної та соціальної безпеки учасників освітнього процесу, відповідь «переважно так» обрало 11,5%. Педагоги мають змогу вільно висловлювати власну думку (98,0%), тиск із боку керівництва відсутній (100,0%). У ліцеї належно функціонує система психологічної підтримки педагогів (92,7%). У педагогічному колективі переважає довірливе, партнерське спілкування між колегами – так вважають 85,9% педагогів, переважно так – 14,1%. 83,3% членів педагогічного колективу засвідчили комфортну міжособистісну взаємодію, що сприяє емоційному благополуччю педагогів, учнів та їхніх батьків, 16,7% обрало відповідь «переважно так».

Проте наявна незначна кількість педагогів, які зазначили, що в окремих випадках мають місце неухважність керівництва до звернень, прохань і пропозицій / ігнорування адміністрацією особистих проблем працівників (20,5%).

Отримані результати свідчать про відповідний рівень внутрішньої безпеки та психологічного комфорту в педагогічному колективі закладу. Вільне висловлення думок, відсутність адміністративного тиску, доступ до психологічної підтримки та налагоджена колегіальна взаємодія створюють позитивне професійне середовище, що сприяє якості освітнього процесу.

Опитані батьки оцінюють освітнє середовище закладу як безпечне та психологічно комфортне: 95,2% вказують на відсутність упередженого ставлення до їхніх дітей з боку адміністрації, 94,1% – з боку вчителів. 87,6% батьків зазначають, що їхні діти з гордістю розповідають про шкільні досягнення; 85,3% підтверджують, що діти йдуть до школи з позитивним настроєм. Водночас 13,1% батьків повідомили про відсутність у своїх дітей інтересу до навчання.

Переважає більшість респондентів серед батьків заявила, що їхні діти не стикалися з проявами образливої поведінки, приниження, фізичного або психологічного насильства з боку інших учасників освітнього процесу. Про відсутність випадків фізичного насильства з боку однокласників / однокласниць або інших учнів / учениць школи вказали 92,3% батьків. Відсутність проявів фізичного насильства з боку вчителів або інших працівників школи засвідчили 96,2% батьків. Проте 21,5% зазначили, що іноді трапляються випадки образливої поведінки з боку інших учнів / учениць; 8,1% – що іноді подібні інциденти мали місце з боку вчителів або інших працівників закладу, 5,9%

опитаних батьків зазначили, що іноді траплялися випадки фізичного насильства з боку однокласників або інших учнів школи.

За словами заступника директора, з метою реалізації антибулінгової політики в закладі розроблено та впроваджено внутрішні правила і процедури реагування на випадки насильства та булінгу; проводиться профілактична робота з учнями: виховні години, бесіди, тренінги з формування ненасильницької поведінки, толерантності та поваги; робота практичного психолога і соціального педагога: діагностика психологічного клімату, спостереження за учнями, індивідуальні консультації; раннє виявлення ознак насильства через спостереження педагогів, опитування учнів, аналіз поведінкових змін; навчання педагогів щодо розпізнавання ознак насильства та алгоритмів реагування; співпраця з батьками щодо попередження конфліктів і формування безпечної поведінки дітей; взаємодія з відповідними службами (соціальні служби, поліція, служби у справах дітей); створення атмосфери довіри в школі, щоб учні могли безпечно звертатися по допомогу. Завдяки цим заходам у закладі забезпечується профілактика насильства та своєчасне реагування на будь-які його прояви.

Річний план роботи закладу містить ряд заходів із питань запобігання та протидії насильству, які реалізуються у співпраці з представниками правоохоронних органів. За словами заступниці директора правоохоронні органи регулярно залучаються до просвітницької роботи у школі та беруть участь у формуванні безпечного освітнього середовища. Зокрема налагоджена співпраця з ювенальною превенцією, офіцерами громади, а також іншими профільними службами у межах їхніх повноважень. Основні напрями просвітницької роботи: проведення бесід та лекцій для учнів щодо прав і обов'язків, відповідальності за правопорушення; профілактика булінгу, насильства, кіберзлочинності та кібербезпеки; попередження вживання алкоголю, тютюну та наркотичних речовин; формування навичок безпечної поведінки на дорозі та в громадських місцях; участь у тематичних заходах, тижнях безпеки, зустрічах із батьками та педагогами; індивідуальні консультації у разі виникнення ризикових ситуацій. У школі проводиться комплекс заходів з попередження та протидії булінгу (цькування). Основні: профілактичні бесіди та лекції для учнів щодо відповідальності за булінг і наслідків

цькування; інформаційно-просвітницькі зустрічі для педагогів і батьків про ознаки булінгу та алгоритм дій у разі його виявлення; заняття з кібербезпеки та протидії кібербулінг; участь у тематичних тижнях безпеки, акціях і шкільних кампаніях проти насильства; індивідуальні консультації у випадках конфліктних або ризикових ситуацій.

Про активну співпрацю з представниками правоохоронних органів та іншими фахівцями з питань запобігання булінгу заявило 97,4% педагогічних працівників закладу.

Під час вивчення документації встановлено, що в закладі розроблено загальношкільні правила поведінки, а також правила для кожного класу, спрямовані на врегулювання поведінки учасників освітнього процесу.

Заступник керівника в інтерв'ю зазначила, що у закладі освіти Правила поведінки учасників освітнього процесу оприлюднені та є загальнодоступними: на офіційному вебсайті школи; на інформаційному стенді у приміщенні закладу; у класних кімнатах (у вигляді пам'яток або витягів). Ознайомлюють учасників освітнього процесу з Правилами поведінки на початку навчального року під час класних годин, батьківських зборів та педагогічних нарад; через класних керівників, які роз'яснюють правила учням; під час вступного інструктажу для нових учнів і працівників школи; через офіційні інформаційні ресурси (сайт школи, соціальні мережі), а також у форматі виховних заходів (години спілкування, тренінги, акції з безпеки та толерантності). У разі порушення учнями Правил поведінки у школі застосовуються виховні та організаційні заходи, спрямовані насамперед на корекцію поведінки та запобігання повторним порушенням. Заходи реагування: педагогічне зауваження в усній або письмовій формі; індивідуальна бесіда з класним керівником; роз'яснювальна робота щодо наслідків порушення правил поведінки; залучення практичного психолога для корекційної роботи; інформування батьків (законних представників) та спільне обговорення ситуації; розгляд випадку на педагогічній раді або раді профілактики (у разі систематичних порушень); застосування заходів, передбачених законодавством та статутом закладу освіти у разі грубих або систематичних порушень. Усі заходи мають виховний характер і спрямовані на формування відповідальної поведінки та дотримання шкільних правил.

Анкетування батьків засвідчило, що 93,4% респондентів

ознайомлені з правилами поведінки, які діють у школі.

78,9% опитуваних учнів / учениць ствердило, що правила розроблені, оприлюднені на стенді / у навчальних кабінетах та вебсайті школи і вони їх дотримуюся; 16,0% знають Правила, але не дотримуються їх, 2,8% зазначили, що дотримуються загальних правил культури поведінки.

84,6% педагогічних працівників під час опитування підтвердили, що учасники освітнього процесу дотримуються Правил поведінки, однак 15,4% зауважили, що учні не завжди їх дотримуються.

Механізми ознайомлення, контролю та реагування на порушення Правил поведінки впроваджено в ліцеї на системному рівні, що дозволяє вирішувати проблемні ситуації та формувати культуру відповідальності серед учнівства.

Учніське самоврядування брало активну участь у процесі обговорення та вдосконалення правил поведінки. Через засідання активу та обговорення у класах учні вносили свої пропозиції, що дозволили зробити правила більш зрозумілими для всіх здобувачів освіти. Представники учнівського самоврядування сприяють дотриманню учнями Правил поведінки у школі. Навчально-пізнавальна комісія проводила рейди «Скажи ні запізненням», слідкує за правилами поведінки на перервах, якщо бачить порушення, то повідомляє адміністрацію ліцею. У випадку порушення Правил поведінки у школі класні керівники проводять індивідуальні бесіди, бесіди з батьками.

За словами практичного психолога, з метою запобігання порушення правил, етичних норм та через образливу поведінку учасниками освітнього процесу проводилися заняття про емоції, толерантність і булінг, надаються консультації учням, педагогам і батькам щодо вирішення конфліктів мирним шляхом, проводили тренінг «Стоп булінг» та індивідуальні бесіди з учнями, які мають труднощі у спілкуванні.

З метою запобігання різним проявам насильства у закладі освіти та за його межами, здійснюється аналіз причин відсутності учнів / учениць на навчальних заняттях. Стан відвідування учнівством навчальних занять та причини відсутності аналізуються в наказах керівника з основної діяльності. Облік відвідування учнями / ученицями навчальних занять та аналіз причин відсутності ведуть класні керівники. Проводиться узагальнення інформації класними керівниками щодо частоти та характеру пропусків, для

виявлення можливих соціальних чи психологічних причин, залучається психолог або соціальний педагог, проводиться індивідуальна робота з учнем і батьками для усунення причин пропусків. У разі систематичних пропусків проводиться аналіз причин відсутності та відповідна виховна робота, бесіди з батьками.

Вивчення документації засвідчило, що наказом керівника створено постійну комісію з розгляду випадків булінгу (цькування), однак таких випадків за три останні роки в журналі реєстрації не зафіксовано, заяви або повідомлення про випадки булінгу (цькування) відсутні. У своєму інтерв'ю керівниця зазначила, що звернення від учасників освітнього процесу щодо випадків булінгу (цькування) не надходили.

У цілому, колектив виявляє достатній рівень організації роботи з профілактики булінгу та насильства, що дозволяє забезпечити психологічний комфорт та безпеку всіх учасників освітнього процесу. Це підтверджує анкетування батьків, 74,2% з яких не зверталися у заклад з приводу випадків булінгу (цькування), бо таких випадків не було; 21,0% батьків зазначили, що зверталися і після звернення до закладу з цього приводу проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків з дитиною більше не траплялося.

З відповідями батьків корелюються і дані анкетування учнів / учениць, де 58,7% з опитаних вказали, що не потерпали від булінгу (цькування) в школі, а 61,5 % не були свідками такої ситуації. З тих, що потерпали від булінгу (цькування) чи були його свідком, найбільшу довіру респонденти виявили до класного керівника, звернувшись за допомогою до нього, – 15,0%, однак 12,7% не зверталися ні до кого.

За словами учнів / учениць, які зверталися щодо випадків булінгу – 54,3% засвідчили, що після розгляду їхнього звернення булінг (цькування) припинився; 13,2% – що звернення було розглянуте, але булінг (цькування) припинився лише на певний час, проте 27,9% зауважили, що заходів реагування не було вжито.

Переважна більшість здобувачів освіти свідчать про відсутність випадків психологічного (88,3%), фізичного та економічного насильства (94,4%) у закладі освіти. Однак 11,7% учнів зазначили, що іноді потерпали від психологічного насильства, з яких десятеро від однокласників, восьмеро від інших учнів школи, а семеро від

класних керівників та учителів. П'ятеро дітей потерпали від фізичного та економічного насильства з боку однокласників та інших учнів.

Педагогічні працівники зазначили, що у 33,3% випадків їхніх звернень із приводу виявлених випадків булінгу (цькування) до керівництва закладу проблема вирішувалась конструктивно і подібних випадків більше не траплялося; 66,7% вказали на відсутність таких випадків.

Психологічна служба закладу освіти здійснює системну роботу з виявлення, реагування та запобігання булінгу, іншому насильству. З метою запобігання порушенням правил, етичних норм та проявам образливої поведінки психологом закладу були проведені профілактичні заняття та тренінги з учнями, просвітницька робота з батьками і педагогами, формуються правила безпечної поведінки. У разі потреби здійснюється індивідуальна робота з учасниками освітнього процесу та своєчасне реагування на проблемні ситуації.

В інтерв'ю психолог зазначила, що звернення від учасників освітнього процесу надходили, в основному, щодо конфліктів між учнями. Також зверталися класні керівники з проханням простежити та продіагностувати учнів у класі для виявлення ознак насилля. Для розгляду таких звернень проводяться бесіди з учасниками конфлікту, у разі потреби проводиться індивідуальна робота щодо корекції агресивності або тривожності з учнями, які конфліктують. Проводяться бесіди з батьками учнів, групові заняття у класах з метою профілактики виникнення насилля серед учнівських колективів, опитування учнів по класах. Психолог закладу також надає допомогу дітям, які перебувають у складних життєвих обставинах. Зокрема, проводить індивідуальні консультації, допомагає у подоланні емоційних труднощів і адаптації. Проводить корекційні заняття, співпрацює з батьками та педагогами.

39,7% вчителів не зверталися за допомогою до психолога закладу освіти, а 57,7% вказали в анкетах, що зверталися та отримували кваліфіковану допомогу і консультацію психолога, один педагог зазначив, що звертався, однак не отримав очікуваної допомоги. 14,6% опитаних здобувачів освіти та 7,7% батьків повідомили, що отримували кваліфіковану допомогу від практичного психолога, а 91,4% батьків і 78,9% учнів / учениць не зверталися за допомогою до психолога закладу освіти, проте 5,6% респондентів-учнів зазначили, що зверталися, однак не

	<p>отримали очікуваної допомоги.</p> <p>В опитувальному аркуші керівниця закладу зазначила найпоширеніші випадки ризикованої поведінки учнів / учениць, що трапилися у закладі за останні три роки: образи, агресія серед дітей, насилля, завдання шкоди здоров'ю, агресія щодо вчителя, кібербулінг, куріння, систематичні прогули без поважної причини. За словами керівниці, найчастіше для вирішення цих проблем проводиться робота з учнем / ученицею та класом, а також з батьками.</p> <p>За словами заступниці директора, особливої уваги минулого навчального року приділено залученню до профілактичної роботи із здобувачами освіти представників правоохоронних органів, інших фахівців із питань запобігання та протидії булінгу (цькуванню), зокрема представники ювенальної та патрульної поліції провели ряд бесід. Заклад також співпрацює із службою у справах дітей, та інклюзивно-ресурсним центром, щодо роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, які можуть бути уразливі до насильства чи булінгу.</p> <p>На основі аналізу документації, інтерв'ю, а також результатів анкетування можна стверджувати, що заклад освіти системно працює над створенням безпечного та толерантного освітнього середовища, активно впроваджуючи заходи з профілактики булінгу.</p> <p>Отже, у закладі освіти загалом психологічно сприятливе освітнє середовище. Керівництво закладу освіти, педагогічні працівники здійснюють заходи для протидії булінгу, іншому насильству. Водночас незначна кількість учнів відзначили наявність випадків цькування у закладі освіти, що свідчить про необхідність удосконалення антибулінгової політики закладу освіти</p>
<p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p>	<p>Під час спостереження за освітнім середовищем встановлено, що територія та приміщення закладу освіти облаштовані з урахуванням потреб дітей та дорослих з особливими освітніми потребами. У закладі забезпечено доступ до території та безперешкодний рух нею для осіб із обмеженими можливостями: прохід / проїзд на територію широкий, з рівним неушкодженим покриттям, без перешкод (бордюрів, канавок тощо), є можливості для проїзду візком. Забезпечено безбар'єрний доступ до будівель закладу. Зокрема, у будівлі основного корпусу ліцею забезпечено умови доступності до першого поверху. Неслизьке покриття ганку відсутнє. Сходи обох входів до будівлі облаштовані пандусами, що відповідають відповідують нормам ДБН</p>

В.2.2-40:2018. Площинки перед входами широкі та забезпечують можливість безперешкодного потрапляння до закладу освіти осіб із обмеженими можливостями. Дверний прохід до корпусу забезпечує можливість проїзду візком, однак дверні проходи до деяких класних приміщень і вбиралень не дають можливостей для цього. Можливостей безперешкодного пересування між поверхами та в укриття для людей з обмеженими можливостями нема і через особливості проекту. Рельєфне та кольорове маркування сходинок, поручнів, пішохідних зон відсутнє. У приміщенні забезпечено контрастне маркування, яке відповідає першій та останній сходинці сходового маршу, але відсутнє маркування контрастними рельєфними лініями пішохідних зон. Однак слід зазначити, що в приміщенні філії такі маркування відсутні.

На кожному поверсі біля сходової клітини на видному місці є контрастні й рельєфні схеми поверхів і шляхів евакуації з них у разі потреби. Туалетну кімнату / кабінку для осіб з ООП не облаштовано. У навчальних кабінетах є можливість вільного й зручного переміщення та користування меблями. Висота більшості учнівських столів і стільців регулюється. Закріплення шаф, полиць, стелажів надійне. При оздобленні навчальних приміщень використані фарби світлих тонів, меблі та парти теплих тонів, темно-зелені класні дошки, освітлення люмінесцентне та LED-лампи (у корпусі філії також). За кожним класом закріплене навчальне приміщення та є окремі кабінети: інформатики, хімії, фізики, біології. Спортивний зал просторий та забезпечений необхідним інвентарем для проведення занять учнівства 1-х–11-х класів. Однак приміщення, яке б використовувалося як спортивна зала в філії відсутнє, уроки фізичної культури проводяться на подвір'ї. На коридорах основного корпусу не облаштовано місць для відпочинку учнівства, зокрема для ігор та сидіння, однак наявні просторі фое. Місцями для сидіння облаштовано лише фое основного входу до закладу освіти.

В інтерв'ю керівник підтвердила виявлене спостереженням за освітнім середовищем ліцею й додала, що щороку відповідно до санітарного регламенту в закладі проводяться дослідження освітленості, параметрів мікроклімату. Питний режим дотримується. Приміщення оформлені естетично, на стендах у класних приміщеннях висвітлюється активне позашкільне життя здобувачів освіти та педагогічних працівників.

У закладі освіти є ресурсна кімната. Однак є потреба в облаштуванні ресурсної кімнати комп'ютерним, мультимедійним обладнанням, дидактичними матеріалами для використання в роботі з учнями, що навчаються інклюзивно. Заклад частково забезпечений допоміжними засобами для навчання осіб із ООП, які використовуються під час проведення навчальних занять. В інтерв'ю заступник директора вказала на додаткову потребу в обладнанні та корекційних засобах навчання для реалізації освітнього процесу дітей із ООП, а саме: дидактичному та роздатковому матеріалах, комп'ютерній техніці. Освітня програма закладу освіти містить інформацію про реалізацію інклюзивного навчання. У закладі освіти навчається тринадцятеро дітей з особливими освітніми потребами. Функціонує дев'ять інклюзивних класів, у кожному з яких працює асистент учителя. Для одного учня (1 клас) організовано індивідуальну форму навчання – педагогічний патронаж. У штатному розписі введено посади асистента вчителя відповідно до кількості інклюзивних класів, видано накази про їх призначення, тарифікаційними списками підтверджено обсяг навчального навантаження. Згідно з висновками ІРЦ корекційно-розвиткові заняття надаються частково учням із ООП. У ході інтерв'ю заступник керівника зазначила, що в закладі освіти здійснюється адаптація та модифікація програм для учнів із ООП. Фахівці ІРЦ брали участь у розробленні індивідуальних програм розвитку (далі — ІПР) дітей із ООП. В інтерв'ю практичний психолог закладу освіти зазначає, що залучає дітей із ООП до різних активних заходів, надає емоційну підтримку, допомагає у вирішенні конфліктних ситуацій, формує психологічну готовність всіх учасників освітнього процесу до взаємодії в інклюзивному середовищі. У своєму інтерв'ю практичний психолог зазначає, що налагоджена співпраця з працівниками інклюзивно-ресурсного центру. Переважна більшість педагогічних працівників адаптують та/або модифікують зміст навчального матеріалу, враховують темп сприйняття інформації та навчального матеріалу учнем/ученицею з ООП, добирають види діяльності, що відповідають їх індивідуальним можливостям, залучають їх до спільної діяльності з учнями класу, використовують спеціальні методи, технології та прийоми, добирають види діяльності та пропонують індивідуальні завдання, що відповідають можливостям учнів з ООП. Під час вивчення документації встановлено, що в закладі освіти налагоджено

співпрацю педагогічних працівників із питань навчання осіб із ООП. Заступник керівника в інтерв'ю зазначила, що вчителям надаються методичні рекомендації під час відвідування уроків в інклюзивних класах, а з батьками проводяться бесіди та консультації щодо особливостей розвитку, навчання та виховання дітей з ООП. Крім того, до команд психолого-педагогічного супроводу входять фахівці ІРЦ, які брали участь у проведенні комплексного оцінювання, а також батьки дітей з ООП. У інтерв'ю заступник керівника закладу освіти зазначила, що працівники ІРЦ надають практичну допомогу педагогічним працівникам та батькам щодо організації роботи з дітьми з ООП.

Спостереження показало, що освітнє середовище ліцею мотивує учнів/учениць до оволодіння ключовими компетентностями та наскрізними вміннями, ведення здорового способу життя. У закладі освіти формуються навички здорового способу життя (харчування, гігієна, рухова активність тощо) та екологічно доцільної поведінки учнівства. Запроваджено енергозбереження, усі вікна, входні двері, а в новому корпусі й усі двері енергоощадні. Здійснено озеленення пришкольньої території та класних кімнат. Запроваджено політику «мінімізації» відходів та сортування сміття у закладі. На території школи відсутні дослідні ділянки / екологічна стежина / метеорологічний майданчик / «зелений клас» тощо. Освітнє середовище закладу мотивує до рухової активності на подвір'ї та території. Здійснюється контроль і попередження спроб тютюнопаління у приміщенні та на території школи. На інформаційних стендах у окремих класних кімнатах, на вебсайті наявні матеріали про участь учнів в екологічних заходах/проектах/акціях.

Заклад освіти має належне технічне забезпечення освітнього процесу. Відповідно до результатів анкетування здобувачів освіти, наявне обладнання та засоби навчання належно використовуються у навчально-пізнавальній діяльності учнівства, а саме: мультимедійне обладнання (інтерактивна дошка, проектор, телевізор): рідко або ніколи – 5,2%, іноді – 17,4%, часто – 35,2%, постійно – 42,3%; комп'ютерна техніка і програми та/або інші гаджети: рідко або ніколи – 3,8%, іноді – 11,3%, часто – 43,7%, постійно – 41,3%; мережа Інтернет: рідко або ніколи – 3,3 %, іноді – 13,6%, часто – 39%, постійно – 44,1%; візуалізація інформації (карти, графіки, формули тощо): рідко або ніколи – 1,4%,

іноді – 30,5%, часто – 39,4%, постійно – 28,6%; лабораторне обладнання: рідко або ніколи – 7 %, іноді – 46,5%, часто – 36,6%, постійно – 9,9%; наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції): рідко або ніколи – 15%, іноді – 37,1%, часто – 36,6%, постійно – 11,3%. Це свідчить про належний рівень використання ІКТ в освітньому процесі, вагому частку інтерактивних і практичних занять із використанням комп'ютерної техніки та необхідність збільшення використання лабораторного обладнання, наочності (муляжів, моделей, макетів, гербаріїв, колекцій), візуалізації інформації (карт, графіків, формул тощо) з попереднім його оновленням. Учні мають можливість активно проводити час у закладі протягом перерв та використовувати спортивний інвентар не лише під час уроків фізичної культури: рідко або ніколи – 1,9%, іноді – 15%, часто – 28,2%, постійно – 54,9%.

Вищезазначена інформація корелює з даними анкетування педагогічних працівників. Згідно з результатами, педагогічні працівники закладу вказали, що 34,6% із них рідко або ніколи не використовують під час навчальних занять лабораторне обладнання, 37,2% – іноді, часто – 19,2%, постійно – 9%. Щодо використання мультимедійного обладнання, то його постійно використовує 37,2% педагогів, часто – 52,6%, іноді – 6,4%, рідко або ніколи – 3,8%. 46,2% педагогічних працівників ліцею постійно, 48,7% – часто, 5,1% – іноді використовують під час проведення навчальних занять комп'ютерну техніку і програми та інші гаджети. Інтернет мережу в освітньому процесі використовують постійно 65,4% вчителів, часто – 32,1%, іноді та рідко або ніколи – 1,3%. 38,5% педагогів часто застосовують на уроках візуалізацію інформації (карти, графіки, формули тощо), роблять це постійно 35,9%, іноді – 19,2%, ніколи – 6,4%. Щодо використання наочності на уроках (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції тощо), то 32,1% учителів указало на те, що роблять це постійно, часто – 42,3%, іноді – 16,7%; 9,2% відповіло, що роблять це рідко або ніколи. Спортивний інвентар (м'ячі, обручі, гімнастична стінка, канат, ракетки, гімнастичні палиці, скакалки тощо) використовують постійно 26,9% учителів, часто – 26,9%, іноді – 17,9%, рідко або ніколи – 28,2%.

Отже, наявне обладнання та засоби навчання здебільшого на належному рівні використовуються в освітньому процесі для формування ключових компетентностей та умінь учнівства.

	<p>Спостереження за освітнім середовищем виявило, що в закладі освіти функціонує бібліотека. За словами директора, ресурси бібліотеки використовуються для навчально-пізнавальної діяльності учнів: проходять тематичні вечори, виховні заходи, тощо. В анкетуванні 62,9% здобувачів освіти зазначають, що користуються послугами шкільної бібліотеки для отримання підручників та необхідної літератури, 16,4% – для самопідготовки та організації проектної роботи, тільки кожний п'ятий здобувач освіти відвідують бібліотеку під час різноманітних заходів. Однак, 23,5% опитаного учнівства стверджують, що взагалі не відвідують бібліотеку закладу освіти.</p> <p>Отже шкільна бібліотека як частина освітнього простору не задовольняє освітніх потреб здобувачів освіти. Керівництву ліцею необхідно активно працювати над створенням модернізованого простору бібліотеки / медіатеки для залучення учнівства й учительства до інтелектуальної діяльності.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Достатній
1.2.	Достатній
1.3.	Достатній
За напрямом 1: Достатній	

За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти й потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання.	<p>Аналіз шкільної документації засвідчив, що у ліцеї оцінювання результатів навчання здобувачів освіти здійснюється за системою оцінювання, визначеною законодавством. В освітній програмі наявний опис інструментів оцінювання, а протоколи педагогічної ради фіксують ухвалені рішення щодо вибору форм, змісту та способів оцінювання навчальних результатів.</p> <p>Заступник директора в інтерв'ю зазначила, що інформування здобувачів освіти та батьків учнів про критерії, правила і процедури оцінювання результатів навчання здійснюється відкрито, системно та в доступних</p>

формах. Основні способи інформування: ознайомлення учнів на початку навчального року та перед вивченням тем; роз'яснення вчителями вимог до поточного, тематичного, семестрового та річного оцінювання; проведення батьківських зборів, індивідуальних консультацій щодо особливостей оцінювання; розміщення інформації на вебсайті ліцею або в електронних освітніх системах; використання електронного журналу/щоденника для доступу до результатів навчання та коментарів учителів; інформування через класних керівників, месенджери, електронну пошту.

Це підтверджується і результатами анкетування: 86,9% опитаних батьків зазначили, що отримують таку інформацію.

Самоаналіз педагогами власної діяльності показав, що найчастіше на уроках застосовують такі форми та способи оцінювання результатів навчання учнів як: індивідуальна робота, групова та фронтальна діяльність, усні й письмові відповіді. Практичні та програмові роботи застосовуються рідше. Під час спостереження за проведенням навчальних занять експерти відзначили, що на більшості відвіданих уроків (66,7%) учителі озвучували критерії оцінювання та пояснювали особливості оцінювання певних видів завдань. Більшість учнів працювали під час навчального заняття із зацікавленням, співпрацювали між собою.

В анкетуванні всі педагогічні працівники зазначили, що дотримуються загальних критеріїв оцінювання, визначених МОН України, 41,0% – розробляють власні критерії для різних видів робіт, а 9,0% використовують розробки колег.

Переважна більшість педагогів (93,6%) повідомляють учнів про критерії оцінювання на початку навчального року або семестру, 84,5% учнів це підтверджують в анкетуванні. Перед початком кожної теми інформують 70,5% педагогів, 47,9% учнів це підтвердили. 34,6% учителів пояснюють критерії індивідуально, 5,6% учнівства отримує таку інформацію у разі звернення до вчителя. 18,3% учнів отримують інформацію про критерії з вебсайту чи платформи або через месенджери чи повідомленням на електронну пошту, 17,9% учителів вказують, що цими засобами також користуються.

Під час спостережень за навчальними заняттями на більшості уроків (77,6%) експерти відзначили дотримання педагогами розроблених критеріїв, орієнтованість оцінювання на розвиток ключових компетентностей і

	<p>підтримку індивідуального підходу до учня. Однак лише на менше, як половині відвіданих уроків (46,0%) учителі пропонували диференційовані домашні завдання відповідно до рівня підготовки учнів, супроводжуючи їх поясненням критеріїв оцінювання.</p> <p>Переважає більшість батьків (97,3%) та учнів (92,5%) вважають, що оцінювання у закладі є об'єктивним. 60,6% здобувачів освіти повідомили, що всі вчителі пояснюють вимоги до оцінювання, а 33,8% – що це робить більшість педагогів.</p> <p>Система оцінювання в закладі орієнтована на реалізацію компетентнісного підходу, з урахуванням індивідуальних освітніх потреб учнів. Загалом, управлінські та освітні процеси в закладі мають ознаки системності, орієнтовані на якісні результати та відкриті до вдосконалення.</p>
<p>2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі.</p>	<p>Аналіз шкільної документації засвідчив, що річний план роботи закладу містить системні заходи з моніторингу результатів навчання здобувачів освіти, зокрема щодо формування ключових компетентностей. Протоколи засідань педагогічної ради містять рішення про відстеження динаміки результатів з окремих навчальних предметів інваріантної складової протягом року.</p> <p>Заступник директора в інтерв'ю наголосила, що у закладі здійснюється системний моніторинг результатів навчання здобувачів освіти з метою відстеження якості знань, рівня сформованості компетентностей та прийняття управлінських рішень щодо покращення освітнього процесу. Основні форми моніторингу: аналіз поточних, тематичних, семестрових і річних результатів навчання; проведення діагностичних, контрольних та підсумкових робіт; відстеження динаміки навчальних досягнень учнів упродовж року; порівняльний аналіз результатів між класами, паралелями, предметами; моніторинг рівня навчальних втрат та організація заходів для їх подолання; аналіз результатів державних підсумкових атестацій, НМТ; вивчення причин низької успішності та пропусків занять. За підсумками проведення моніторингових досліджень у закладі впроваджується комплекс заходів, спрямованих на підвищення якості освітнього процесу. Результати аналізу навчальних досягнень (динаміки) розглядаються на засіданні педагогічної ради, нарадах при керівнику закладу. Питання покращення результативності навчальних досягнень здобувачів освіти обговорювались на педагогічних радах, засіданнях методичних</p>

спільнот. Результати моніторингів також використовуються для визначення потреб у вдосконаленні викладання, оцінювання якості педагогічної діяльності та формування позитивного іміджу закладу.

Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість учителів формулюють зрозумілі для учнів освітні цілі уроків, дають можливість для осмислення завдань, ставлять уточнювальні запитання, надають конструктивний зворотний зв'язок щодо якості виконаного завдання. На більшості відвіданих уроків педагоги здійснювали аналіз індивідуального поступу учнів, практикували самооцінювання учнями власних результатів, заохочували надання учнями зворотного зв'язку одне одному (76,3%), практикували проведення взаємооцінювання (72,0%).

Як зазначено в інтерв'ю заступника директора, у закладі освіти педагоги активно застосовують основні методи та прийоми формувального оцінювання: спостереження за навчальною діяльністю учнів; усний зворотний зв'язок під час уроку (пояснення, уточнення, рекомендації); самооцінювання та взаємооцінювання учнів; використання сигнальних карток, «світлофор», опитувальні картки для швидкого зворотного зв'язку; міні-тести, інтерактивні завдання, онлайн-опитування; портфоліо учня для відстеження індивідуального прогресу; «сенкан», рефлексійні вправи; індивідуальні консультації та підтримка учнів у процесі навчання.

Результати анкетування учнів / учениць свідчать про належний зворотній зв'язок з боку педагогів. Серед опитаних учнів 43,7% отримують повне пояснення оцінок від усіх учителів, 41,8% – від більшості. Переважна більшість учнів вказують, що педагоги допомагають в аналізі помилок (83,5%), пропонують шляхи покращення результатів навчання (78,9%) та заохочують до подальшого навчання (77,5%). Більшість здобувачів освіти розуміють мету оцінювання: 50,2% зазначили що вчителі оцінюють їхні результати навчання для визначення рівня знань, умінь і навичок з предмету, 42,3% для виявлення прогалин у знаннях та визначення способів їх подолання, однак 4,2% не розуміють мету оцінювання, а 3,3% зазначили що оцінка використовується як інструмент покарання.

Анкетування педагогів демонструє усвідомлення цілей формувального оцінювання: 89,7% аналізують рівень

	<p>засвоєння тем, 75,6% виявляють сильні сторони учнів, 82,1% відстежують динаміку навчальних результатів.</p> <p>У закладі освіти здійснюється системний моніторинг результатів навчання учнів, що є основою для виявлення сильних та слабких сторін у процесі навчання. На основі результатів моніторингових розробляються рекомендації для підвищення успішності учнів. Переважна більшість вчителів відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися.</p>
<p>2.3.Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p>	<p>Спостереження за навчальними заняттями та результати опитувань показали, що вчителі надають допомогу учням у навчанні, підтримують їх морально та створюють належні умови для здобуття освіти з урахуванням індивідуальних потреб кожного учня. Вчителі проводять консультації, організовують додаткові заняття, сприяють покращенню рівня знань учнів.</p> <p>Результати опитування педагогів показали, що переважна більшість вчителів надають підтримку учням у навчанні: вони мотивують учнів до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху на заняттях (96,2%), створюючі на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці (92,3%), надають можливість висловлювати власну думку, сприймають погляди учнів, підтримують їхні ініціативи (91,0%), розробляють різноманітні завдання та пропонують учням самостійно обирати рівень складності завдань (67,9%), проводять індивідуальні та групові консультації (60,3%).</p> <p>Відповіді здобувачів освіти дещо різняться: більшість учнів (79,8%) відзначили, що завжди або часто отримують допомогу від учителя на їхнє прохання, 67,2% – відчують довіру, повагу та підтримку від вчителів. Близько половини опитаних респондентів-учнів (56,4%) зазначили, що отримують відповідальні доручення та намагаються виконати їх якнайкраще, 50,3% – мають можливість самостійно обирати завдання відповідно до рівня складності, 43,2% – активно беруть участь у вирішенні питань діяльності класу та школи.</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями експерти відмітили, що на більшості уроків педагоги спонукали учнів здійснювати самооцінювання власних результатів навчання, висловлювати власну думку, заохочували самостійність суджень, формулювання висновків, однак лише на менше ніж половині відвіданих</p>

навчальних заняттях надавали учням можливість вибору рівня складності навчальних завдань.

Дані анкетування свідчать, що більшість учнів отримують зворотний зв'язок від вчителів. На думку 78,9% учнів, результати їхнього навчання залежать в першу чергу від їхньої праці та наполегливості, 41,8% вважають, що їхні успіхи залежать від рівня викладання навчальних предметів, 30,0% учнів зазначили, що від ставлення вчителів до них, 45,1% – від їхньої праці та батьків, які мотивують їх до навчання.

Близько половини старшокласників зазначають в анкетах, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя і школа цю відповідальність розвиває (48,4%), менше третини (28,2%) – відповідально ставляться до вивчення лише окремих предметів, а 20,2% опитаних здобувачів освіти зауважили, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває.

Заступниця директора закладу в інтерв'ю відмітила, що вчителі систематично використовують самооцінювання: учні оцінюють власні навчальні досягнення за чіткими критеріями; використовуються чек-листи, шкали успішності, «світлофор», рефлексійні картки; учні аналізують власні помилки та визначають шляхи покращення результатів; наприкінці уроку або теми проводиться рефлексія. Також на навчальних заняттях проводять взаємооцінювання: учні оцінюють роботи однокласників за визначеними критеріями; робота в парах і групах із взаємним обговоренням результатів; колективний аналіз виконаних завдань.

Однак лише третина учнів/учениць (36,2%) зазначили, що здійснюють самооцінювання системно, 53,1% відповіли, що іноді проводять самооцінювання своїх навчальних досягнень, а 10,8% здобувачів освіти повідомили, що не оцінюють власні результати навчання. За результатами спостереження експерти відмітили, що під час проведення більшості навчальних занять (76,3%) учителі організовували самооцінювання учнями власних результатів навчання, на 72,0% занять практикували проведення взаємооцінювання.

Отже, система оцінювання в закладі освіти сприяє формуванню відповідальності учнів за власні результати навчання. У класних колективах спостерігається культура

	відповідальності, яка ґрунтується переважно на внутрішній мотивації учнів до саморозвитку. Проте система формувального оцінювання потребує додаткового функціонального зворотного зв'язку, чітких критеріїв успіху та інструментів само- і взаємооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Достатній
2.3.	Достатній
За напрямом 2: Достатній	

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1.Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	<p>Згідно з результатами спостережень за навчальними заняттями та самоаналізом педагогічної діяльності з'ясовано, що педагоги ліцею планують власну діяльність, розробляють календарно–тематичне планування (КТП) відповідно до вимог Державних стандартів, Модельних і навчальних програм та обраних підручників; аналізують виконання цих планів, коригуючи їхній зміст з урахуванням змін у структурі навчального року, підготовки учнів, а іноді – змінюючи послідовність тем або додаючи нові практичні завдання.</p> <p>За результатами анкетування більшість педагогічних працівників (62,8 %) для складання КТП користуються зразками, запропонованими фаховими виданнями, всі керуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України, 59% співпрацюють з колегами, 46,2% використовують матеріали з інтернет-ресурсів, половина опитаних послуговуються власним досвідом.</p> <p>Переважна більшість педагогічних працівників застосовують особистісно-орієнтоване, розвивальне, проблемне навчання, спрямоване на формування у здобувачів освіти ключових компетентностей і вмінь, спільних для всіх компетентностей. Це забезпечується через розвиток критичного мислення та використання інформаційно-комунікаційних, розвивальних, інтерак-</p>

тивних, ігрових технологій. Експерти з'ясували, що на більшості відвіданих занять педагоги застосовують методи, які сприяють формуванню міжгалузевих компетентностей: на 78,9% відвіданих експертами уроках спостерігався розвиток і формування інновацій, на 43,9% – математичної компетентності, 65,6% – компетентності в галузі природничих наук, техніки і технології.

У процесі навчання педагоги реалізують наскрізні уміння, спільні для всіх ключових компетентностей. Це досягається через використання різних форм організації навчальної діяльності з урахуванням рівня підготовки та індивідуальних особливостей учнів/учениць. Приблизно на половині уроків експерти зафіксували використання кооперативної роботи – у парах та групах; розвиток в учнівства умінь висловлювати власну думку, критично та системно мислити, обґрунтовувати свою позицію, діяти творчо, співпрацювати, підтримувати одне одного.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступником директора з'ясовано, що у ліцеї розроблені індивідуальні програми розвитку, індивідуальні навчальні плани для реалізації індивідуальних освітніх траєкторій учнівства.

У формах самоаналізу вчителі зазначили, що проводять консультації й заняття для підготовки учнів до участі в олімпіадах, турнірах, конкурсі-захисті робіт МАН України (51,5%), враховують темп та індивідуальні особливості розвитку учнівства під час навчальних занять (72,1%), проводять індивідуальні заняття за запитами учнів/учениць, консультації з учнівством для усунення прогалин у знаннях із предмету, пропонують завдання різних рівнів складності для окремих учнів/учениць під час навчальних занять (64,7%), проводять індивідуальні заняття відповідно до навчального плану (30,9%).

У методичному арсеналі педагогів основне місце посідають пояснювально-ілюстративний та репродуктивний методи. Частково-пошуковий, дослідницький і проблемно-орієнтований підходи використовують більше половини вчительства. Це свідчить, що більшість поєднує традиційні і сучасні методики, це забезпечує засвоєння базових знань та розвиток критичного мислення, самостійності й дослідницьких навичок учнів/учениць.

Педагогічні працівники ліцею упроваджують сучасні освітні підходи й обмінюються досвідом на освітніх онлайн-платформах, у публікаціях на вебсайті закладу освіти

	<p>(16,2%). Однак майже половина вчителів (46,2%) не мають оприлюднених методичних розробок.</p> <p>Педагогічні працівники власним прикладом і через комунікацію з учнівством формують загальнолюдські та громадянські цінності, навички співпраці, командної роботи й патріотизму через зміст навчальних предметів і відповідні завдання.</p> <p>На основі самоаналізу та спостережень можна стверджувати, що переважна більшість учителів активно використовують електронні презентації, мультимедійні та демонстраційні матеріали, відеоконтент й інші форми ІКТ для підготовки та візуалізації навчального матеріалу. Більшість педагогів застосовують електронні освітні ресурси, медіаконтент і мережу Інтернет для пошуку навчальної інформації, створення й виконання онлайн-завдань.</p> <p>Аналіз результатів спостережень, анкетування та самоаналізу педагогічної діяльності засвідчує високий рівень професійної активності щодо впровадження інноваційних підходів у освітній процес. Учителі демонструють здатність адаптуватися до змін, активно використовують сучасні освітні технології, дотримуються принципів особистісно орієнтованого та компетентнісного навчання, працюють над формуванням ключових компетентностей учнівства. Разом із тим наявний потенціал для подальшого розвитку в напрямі створення та поширення методичних матеріалів.</p> <p>Високий рівень цифрової компетентності, активне використання ІКТ, впровадження елементів особистісно орієнтованого та компетентнісного підходів, формування громадянських цінностей – усе це засвідчує, що педагогічний колектив послідовно рухається в напрямі модернізації освіти відповідно до вимог Нової української школи.</p> <p>Отже, застосування інформаційно-комунікаційних технологій навчання в освітньому процесі у закладі освіти є достатнім. Приділяється увага використанню сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнівства.</p>
3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності	<p>У закладі освіти створено умови для підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Особові справи педагогічних працівників містять атестаційні листи та документи, що засвідчують підвищення кваліфікації. Результати підвищення кваліфікації заслуховуються на засіданні педагогічної ради.</p>

педагогічних працівників

Згідно з опитуванням, педагогічні працівники обирали таку тематику підвищення кваліфікації: законодавчого забезпечення освітнього процесу (43,2%), методичні аспекти викладання предметів та курсів (44,9%), щодо роботи з учнями з особливими освітніми потребами (51,6%), форми організації освітнього процесу (46,3%), профілактика та прояви девіантної поведінки (11,3%), психологічні особливості роботи зі здобувачами освіти (37,2%), безпечне освітнє середовище (51,3%), формування у здобувачів освіти громадянської позиції (24,4%), використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті (57,9%), надання психологічної підтримки учасникам освітнього процесу (7,9%).

Для підвищення своєї професійної майстерності педагоги найчастіше відвідували такі освітні заходи: онлайн-курси – 92,3%, методичні семінари – 56,8%, вебінари – 67,9%, тренінги, майстер-класи – 80,8%, конференції – 59%, форуми, фестивалі – 5,3%.

Педагогічні працівники беруть участь в інноваційній діяльності, педагоги ініціюють та реалізують освітні проєкти. У закладі освіти наявні накази та рішення педагогічних рад щодо впровадження в освітній процес педагогічного досвіду та інновацій, участі в дослідницькій, експериментальній, інноваційній діяльності, співпраці з іншими закладами освіти, науковими установами тощо. Водночас під час самооцінювання власної педагогічної діяльності 75% вчителів зазначили, що здійснюють проєктну діяльність за власною ініціативою. Згідно з опитуванням, 73,1% вчителів стверджують, що постійно отримують підтримку керівництва закладу в реалізації інноваційних проєктів, 17,9% вчителів отримують цю підтримку часто, 7,5% вчителів – іноді або ніколи.

В інтерв'ю керівник закладу освіти зазначила, що педагогічні працівники виступають ініціаторами інноваційної діяльності, зокрема проєктної та експериментальної, спрямованої на вдосконалення освітнього процесу, а саме: Міжнародний проєкт «ДоСЕН», «Pisa», апробація ДПА у 4 класах, участь у діагностиці досягнення очікуваних результатів навчальних досягнень учнів 9-х класів, співавторство підручника, схваленого МОН («Українська література. Програми факультативних курсів для загальноосвітніх навчальних закладів 5-11 класів»), експертиза підручника («Здоров'я, безпека та добробут», автор Поліщук Н.А.).

	<p>Отже, система роботи закладу освіти щодо підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників загалом налагоджена та удосконалюється з кожним роком. Великий відсоток педагогічних працівників залучений до інноваційної діяльності. Однак відсутні педагоги, які брали б участь як експерти у сертифікації, інституційному аудиті тощо).</p>
<p>3.3.Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти</p>	<p>Освітній процес у ліцеї реалізується на засадах педагогіки партнерства та особистісно орієнтованої моделі навчання, що забезпечує ефективну взаємодію між учнями, педагогами та батьками. 62,9% здобувачів освіти вважає, що їхня думка враховується більшістю вчителів, 26,8% зазначають, що тільки окремими педагогами, 6,1% вказують на нав'язування єдино правильної думки з боку вчителів, а дев'ятеро (4,2%) здобувачів освіти засвідчило, що їх думка взагалі не враховується.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями дають змогу стверджувати, що педагогічні працівники ліцею, комунікуючи з учнівством, загалом застосовують особистісно орієнтований підхід. Простежується повага вчителя до кожної дитини, більшість педагогів вислуховує та сприймає думки та погляди учнівства. Загалом учні / учениці під час навчальних занять активні, працюють із зацікавленням, співпрацюють між собою. Отже, у ліцеї педагогічні працівники застосовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин з учнівством із застосуванням особистісно орієнтованого підходу.</p> <p>У річному плані роботи ліцею передбачено заходи, спрямовані на співпрацю з батьками: батьківські збори, індивідуальні консультації, майстер-класи та позаурочні події за їхньої участі. Результати анкетування батьків підтверджують налагоджену комунікацію між учителями та родинами дітей: 70,6% респондентів зазначили, що вчителі завжди забезпечують зворотний зв'язок, ще 20,8% — у більшості випадків. Водночас тридцять вісім (8,6%) з опитаних батьків вказали, що зворотний зв'язок забезпечується іноді або зовсім відсутній. Достатньо високі показники комунікації класних керівників із батьками корелюються із питанням про спосіб отримання інформації про діяльність закладу освіти: переважна більшість батьків (80,5%) отримують інформацію саме від класних керівників, 82,6% – з батьківських зборів, 25,6% – із сайту, 61,8% – зі</p>

	<p>спільноти в соціальних мережах.</p> <p>У педагогів найпоширенішою формою комунікації з батьками є індивідуальне спілкування (78,2%), батьківські збори (84,6%), спільноти в соціальних мережах Viber, Telegram, WhatsApp (83,3%) та телефонний режим (83,3%).</p> <p>У закладі сформовано атмосферу взаємопідтримки й партнерства серед педагогічних працівників. Вони активно взаємодіють у межах учительських спільнот: обмінюються досвідом, проводять відкриті уроки, консультують одне одного, проводять майстер-класи, тренінги, семінари.</p> <p>За даними анкетування, всі педагогічні працівники вважають психологічний клімат у колективі позитивним і таким, що сприяє ефективній співпраці.</p> <p>У інтерв'ю керівник закладу зазначила, що для підтримки професійного розвитку молодих та малодосвідчених спеціалістів у ліцеї налагоджено педагогічне наставництво. Для них обираються досвідчені учитель-наставники, які складають індивідуальний план роботи молодого вчителя за яким працюють протягом року. Однак відсутні звіти на педагогічних радах про виконану роботу та рекомендації молодим педагогам (за потреби).</p> <p>Отже, у ліцеї налагоджено ефективну, конструктивну та сталу взаємодію між усіма учасниками освітнього процесу — учнівством, педагогами та батьками, що є однією з ключових умов забезпечення якості освіти. Однак практика педагогічного наставництва потребує удосконалення.</p>
<p>3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності</p>	<p>Відповідно до спостережень за навчальними заняттями та самоаналізу професійної діяльності вчителів встановлено, що переважна більшість педагогів під час проведення занять дотримується принципів академічної доброчесності, акцентуючи на цінності самостійного виконання завдань, об'єктивно та неупереджено оцінюючи результати навчання учнівства. Проте, експерти зафіксували випадки, коли деякі вчителі не завжди пропонували завдання, що запобігають списуванню та не вказували покликання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей (10,6%).</p> <p>Згідно з результатами опитування, педагоги активно вживають заходів для забезпечення академічної доброчесності: 71,8% вчителів посилаються на джерела інформації при використанні ідей, розробок, тверджень чи відомостей, добирають індивідуальні завдання для учнів / учениць і пропонують різні варіанти завдань з метою запобігання списуванню, 53,8% оцінюють результати</p>

	<p>навчання учнів об'єктивно і неупереджено, 52,6% проводять бесіди з учнями та їхніми батьками на тему академічної доброчесності, 7,9% підвищують кваліфікацію в цій сфері.</p> <p>У ліцеї проводиться активна просвітницька робота щодо дотримання академічної доброчесності серед учнівства: 93,6% вчителів регулярно проводять бесіди про необхідність дотримання академічної доброчесності; 48,7% пропонують завдання, що запобігають списуванню; 70,5% знайомлять учнівство з основами авторського права.</p> <p>Згідно з опитуванням серед здобувачів освіти, більшість учнів (76,1%) підтверджує, що регулярно отримують інформацію про академічну доброчесність та її важливість, 15% – тільки на початку навчального року, однак шестеро учнів не розуміють, про що йдеться в контексті академічної доброчесності.</p> <p>Отже, в ліцеї проводиться просвітницька робота щодо академічної доброчесності серед учнівства та батьків, однак, попри наявність таких заходів, системність інформування про важливість дотримання принципів академічної доброчесності не завжди досягається, і не всі учасники освітнього процесу повною мірою дотримуються її основних засад.</p>
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Високий
3.3.	Достатній
3.4.	Достатній
За напрямом 3: Достатній	

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти й потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання	Вивчення документації показало, що у закладі освіти розроблено, схвалено педагогічною радою (протокол від 29.12.2021 року №3), затверджено засновником Стратегію розвитку Білківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Білківської сільської ради на 2022–2027 роки (далі – Стратегія). В інтерв'ю керівник закладу освіти зазначила, що під час розробки документа були створені робочі групи, що включали представників педагогічної

<p>поставлених завдань</p>	<p>спільноти, самоврядування та батьківської громади. Стратегія розроблена з урахуванням особливостей і умов діяльності закладу освіти, визначає його місію, візію, цінності, основні завдання, шляхи реалізації та очікувані результати. Стратегічні цілі досяжні, конкретні, актуалізовані у часі, згруповані за п'ятьма напрямками: «Освітнє середовище закладу освіти», «Система оцінювання здобувачів освіти закладу», «Оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників закладу освіти», «Управління закладом освіти», «Модель педагогічного працівника», «Модель випускника закладу освіти». Наявний SWOT-аналіз за кожним із напрямків.</p> <p>Слід зазначити, що система стратегічного планування є дієвою, із активним залученням педагогічного колективу. Більше половина педагогів (56,4%) вказали, що брали участь у розробці Стратегії, разом із тим дванадцять осіб (15,4%) стверджують, що не брали участі в розробці жодного ключового документа. Також є потреба в більш активному залученні батьків до процесу стратегічного планування для забезпечення всебічної підтримки, оскільки лише 11,3% опитаних батьків підтвердили свою участь у розробці Стратегії.</p> <p>Річний план роботи на 2025/2026 навчальний рік є структурованим, спланований за чотирма напрямками, враховує основні аспекти освітньої діяльності, містить аналіз за попередній рік, але здебільшого орієнтований на вирішення поточних завдань і не має значних змін чи доповнень. За результатами опитування 64,1% вчителів брали участь у розробці річного плану роботи закладу освіти, однак тільки п'ятнадцять (3,4%) батьків зазначили, що були залучені до цього процесу. Представник учнівського самоврядування вказав, що учнівський парламент надає пропозиції щодо проведення предметних тижнів.</p> <p>Аналіз протоколів засідання педагогічної ради показав, що її діяльність є системною, спрямованою на реалізацію завдань Стратегії. Переважна більшість педагогів (97,4%) вважають роботу педагогічної ради ефективною, що підкреслює стабільність і злагодженість у процесі прийняття управлінських рішень. Двоє педагогів (2,6%) відзначають, що педагогічна рада функціонує системно, але помітна відсутність активності у педагогічних працівників під час прийняття рішень. В інтерв'ю заступник директора зазначила, що членами педагогічної ради здійснюється</p>
----------------------------	---

визначення пріоритетних завдань на наступні етапи реалізації стратегії та моніторинг виконання прийнятих рішень.

У закладі освіти розроблено, погоджено на засіданні педагогічної ради (протокол від 29.12.2021 року № 4) Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти Білківського закладу загальної середньої освіти Білківської сільської ради (далі – Положення). У 2025 прийнята нова редакція документа (протокол засідання педагогічної ради від 29.08.2025 року №1). Процедури оцінювання якості освітньої діяльності ліцею охоплюють усі сфери та напрями внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти. Педагогічні працівники ознайомлені з процедурою проведення оцінювання якості освітньої діяльності в закладі. В інтерв'ю директор зазначила, що у самооцінюванні беруть участь всі учасники освітнього процесу і такий підхід забезпечує об'єктивність оцінювання та сприяє постійному вдосконаленню якості освіти в ліцеї.

У період 2023-2026 років у закладі освіти проведено самооцінювання за чотирма напрямками «Освітнє середовище», «Система оцінювання здобувачів освіти», «Педагогічна діяльність педагогічних працівників», «Управлінські процеси» з використанням інструментарію та методів збору інформації, рекомендованих Державною службою якості освіти України та SURGe в «Абетці для директора». Підсумки самооцінювання обговорено на засіданнях педагогічної ради, презентовано у річних звітах керівника ліцею, оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти.

За словами заступника директора, у закладі проводяться внутрішні моніторинги, здійснюються аналізи успішності учнів, результатів учнівських олімпіад, конкурсів та змагань, анкетування учасників освітнього процесу. Якість педагогічної діяльності оцінюється під час атестації та сертифікації вчителів, їх участі у професійних конкурсах, вивченні стану викладання предметів, про що свідчать відповідні накази керівника та протоколи засідань педагогічної ради.

Керівник закладу освіти докладає зусиль для створення належних умов освітньої діяльності, звертається до засновника з клопотаннями про вирішення нагальних проблем. В інтерв'ю вона наголошує, що здійснюється поетапна реалізація плану розвитку матеріально-технічної

	<p>бази відповідно до Стратегії.</p> <p>Таким чином, стратегічне планування в закладі є дієвим інструментом для розвитку освіти, але є потреба у залученні більшої кількості педагогічних працівників та батьків до цього процесу для забезпечення підтримки з боку громади та працівників.</p>
<p>4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм</p>	<p>Керівництво ліцею загалом сприяє створенню психологічно комфортного середовища для учасників освітнього процесу. Переважна більшість педагогічних працівників в анкетуванні стверджує, що може без побоювань висловити власну думку та конструктивно вирішує з адміністрацією розбіжності; керівництво відкрите для спілкування, співпрацює та забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої діяльності; враховує їхні пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу. Отже, переважна більшість педагогічних працівників схвально характеризують комунікаційну політику керівництва ліцею.</p> <p>Здобувачі освіти також вказують на безпечні та комфортні умови у школі: 55,9% респондентів почували себе у закладі цілком безпечно та комфортно, 38% — в основному безпечно, однак дванадцять учнів (5,6%) зазначають, що здебільшого не почувалися в безпеці, а один учень стверджує, що йому психологічно некомфортно, він не почувався в безпеці. Зазвичай до школи ідуть в гарному настрої та з бажанням 31,5% школярів, 46% здебільшого охоче, тоді як 17,4% — неохоче, а одинадцять (5,2%) взагалі не хочуть ходити до школи. Найпоширенішими причинами такого небажання є необхідність рано прокидатися, дні тижня, перевантажені складними предметами, складні предмети на перших/останніх заняттях, далеко йти до школи.</p> <p>Серед батьків 95,2% підтвердили, що їхні діти не відчувають упередженого ставлення з боку керівництва. Разом із тим 8,1% вказали на поодинокі випадки образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи, а по дев'ять осіб (2%) стверджують, що з їхніми дітьми часто траплялися випадки психологічного тиску, фізичного насильства, образливої поведінки, приниження з боку вчителів та/або інших працівників школи.</p> <p>Практичний психолог в інтерв'ю зазначає, що у відповідь на звернення учасників освітнього процесу з різних питань (труднощі у навчанні та поведінці, конфлікти з однолітками чи вчителями, емоційні переживання, сімейні</p>

проблеми, непорозуміння) проводить індивідуальні консультації та бесіди, надає психологічну підтримку, організовує корекційні заняття, працює з класними керівниками та батьками, а у складних випадках — залучає адміністрацію та відповідні служби.

У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівником закладу освіти (особистий прийом, звернення, використання сучасних засобів комунікації). Наявний журнал реєстрації звернень громадян, усі звернення розглянуто у встановлені строки, надано відповіді, прийнято відповідні управлінські рішення та здійснюється аналіз дієвості вжитих заходів.

Щодо комунікації між адміністрацією та батьками, результати опитування вказують на достатній рівень відкритості. Про відкритість керівництва до спілкування зазначили 98,8% педагогів, 94,5% батьків, 85% учнів. Разом із тим 15% здобувачів освіти, 5,5% батьків та один учитель стверджують, що керівництво ліцею не має з ними регулярного контакту.

Під час інтерв'ю керівник засвідчила, що комунікація з учасниками освітнього процесу відбувається під час батьківських зборів, індивідуальних консультацій, зустрічей адміністрації з учнівським активом, індивідуальних прийомів громадян, спільних заходів з громадою та через електронні засоби зв'язку.

За результатами анкетування, 48,6% батьків вказують, що заклад завжди враховує їхню думку під час ухвалення важливих управлінських рішень, 43,2% наголошують, що частково враховує, лише 5,9% обрали відповідь «переважно не враховує», а 2,3% «не враховує». Комунікація переважно відбувається через усні звернення, соціальні мережі, месенджери, телефонний зв'язок і лише частково через вебсайт закладу освіти. В анкетуванні 82,6% батьків зазначили, що отримують інформацію на батьківських зборах, 80,5% – від класного керівника, 61,8% – через групи у месенджерах, і тільки 25,6% використовують вебсайт для отримання інформації. Однак 8,4% респондентів вказали, що не комунікують із керівництвом у жодний із способів.

Більше половини учнів (56,3%) в анкетах зазначають, що керівництво школи реагує на їх звернення, 23,5% – що звернення приймаються, однак лише деякі з них розглядаються, 7,5% стверджують, що у школі не практикується розгляд звернень, а 12,7% – що їм нічого не

	<p>відомо про можливість такого звернення. Педагоги ж стовідсотково стверджують, що керівництво співпрацює з ними і забезпечує зворотний зв'язок щодо їхньої праці.</p> <p>У ліцеї на стендах висвітлено інформацію для учасників освітнього процесу про освітні інновації, цікаві заходи з життя закладу освіти, досягнення педагогічного колективу та здобувачів освіти.</p> <p>Загалом, можна стверджувати, що заклад освіти забезпечує умови для відкритої взаємодії між учасниками освітнього процесу. Комунікаційна політика школи переважно реалізується через спілкування адміністрації та класних керівників з батьками, інформаційні стенди закладу. Однак недостатньо уваги приділяється інформуванню громадськості через офіційний вебсайт закладу освіти.</p>
<p>4.3.Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>	<p>У закладі освіти кадрове забезпечення здійснюється відповідно до затвердженого штатного розпису та освітньої програми. Всі педагогічні працівники мають відповідну фахову освіту та працюють за спеціальністю. Як зазначила керівниця ліцею під час інтерв'ю, наразі у закладі є вакантною посада логопеда.</p> <p>Педагогічний колектив ліцею загалом є сталим. Адміністрація підтримує працівників, запроваджуючи систему матеріального та морального заохочення, зокрема, преміювання до свят та професійних дат, нагородження грамотами, дипломами, представлення до відзнак місцевого та обласного рівня, висвітлення досягнень педагогів у соціальних мережах, участь у професійних конкурсах і відзначення переможців.</p> <p>Особові справи педагогів оформлені відповідно до вимог чинного законодавства: вони містять атестаційні листи, сертифікати про підвищення кваліфікації, документи про освіту. Адміністрація та педагогічна рада закладу забезпечують сприятливі умови для атестації та професійного розвитку працівників. Це підтверджується відповідними наказами та рішеннями, зафіксованими в протоколах засідань педагогічної ради.</p> <p>Щорічно педагоги проходять курси підвищення кваліфікації, беруть участь у тренінгах, вебінарах, конференціях, засіданнях професійних спільнот, активно обмінюються досвідом. Кожен педагогічний працівник за власним бажанням може обрати заклад та форму проведення підвищення кваліфікації. За результатами опитування переважна більшість педагогів стверджують, що в закладі створено умови для безперешкодного професійного</p>

	<p>розвитку та проходження сертифікації. Разом із тим 14,1% вчителів зазначають недостатню матеріально-технічну базу, а 6,4% відсутність матеріального заохочення з боку керівництва як перешкоду їхньому професійному розвитку. Матеріальне і моральне стимулювання педагогів, як засвідчило опитування, відображається в таких формах: премії – 48,7%, разова грошова винагорода – 7,7%, грамоти, подяки та інші види морального заохочення – 91%, участь у семінарах, конференціях, професійних заходах – 47,4%.</p> <p>Таким чином, у ліцеї створено ефективну систему підтримки та розвитку педагогічного колективу, що сприяє зростанню професійної майстерності вчителів і підвищенню якості освітніх послуг. Злагоджена взаємодія керівництва та педагогів, орієнтація на професійне зростання та відкритість до змін створюють позитивне професійне середовище, що мотивує до ініціативності, інновацій та підвищення якості освітніх послуг.</p>
<p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою</p>	<p>У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. За результатами анкетування, усі педагоги, переважна більшість батьків (89,1%) та учнів (93,9%) зазначили, що їхні права практично не порушуються. Проте тринадцятеро представників учнівства повідомили про порушення їх прав, а саме: шестеро учнів відзначили, що їм забороняють висловлювати власну думку на заняттях; четверо – порушують право на приватність особистого життя та інформації; троє – обмежується право на вільне пересування школою та її територією, двоє відзначили, що порушується право на об'єктивне і справедливе оцінювання і така ж кількість зазнають принижень, образ, негативних висловлювань із боку вчителів та працівників школи.</p> <p>Управлінські рішення ухвалюються з урахуванням пропозицій учасників освітнього процесу. Це підтвердили всі педагоги та переважна більшість батьків (48,6% – завжди, 43,2% – частково), однак 2,3% опитаних батьків вважають, що їх думка не враховується, а 5,9% – переважно не враховуються. Водночас учні зазначили, що їх думка враховувалася при: оформленні та дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень – 45,5%; визначенні профілю навчання – 48,4%; визначенні курсів за вибором і факультативів – 17,4 %; режиму роботи – 10,8%, тематики гуртків – 16,9%; дозвілля – 19,2%. Проте 17,4% учнівства зазначають в анкетуванні, що їх пропозиції не враховувалися у жодному з питань.</p>

Під час інтерв'ю керівник закладу освіти зауважила, що в закладі діють органи громадського самоврядування: батьківське та учнівське самоврядування, представники яких беруть участь в обговоренні питань щодо вдосконалення освітнього середовища та проведення різноманітних соціально-культурних заходів. Рішення органів громадського самоврядування школи мають важливий вплив на організацію та якість освітнього процесу, оскільки сприяють врахуванню інтересів усіх його учасників і підвищенню ефективності управління закладом. Співпраця з органами громадського самоврядування у школі здійснюється на засадах партнерства, відкритості та взаємної відповідальності за результати освітнього процесу. Основні форми співпраці: участь у засіданнях педагогічної ради, батьківської ради, учнівського самоврядування; залучення представників самоврядування до розроблення та реалізації шкільних проєктів і заходів; консультації та регулярний зворотний зв'язок з батьками, учнями та педагогами; спільне вирішення проблемних питань і прийняття узгоджених рішень; участь у моніторингу якості освіти та оцінюванні діяльності закладу; організація спільних заходів, свят, акцій, волонтерських ініціатив.

В інтерв'ю представниця учнівського самоврядування підтвердила, що у закладі представники учнівського самоврядування беруть участь у вирішенні питань діяльності школи, враховуються пропозиції щодо покращення освітнього середовища, беруть участь в організації культурно-спортивних заходів. Представники спортивно-туристичної комісії учнівського самоврядування допомагають організовувати змагання, походи, спортивні свята та інші заходи, залучаючи учнів до активного життя ліцею.

Результати анкетування засвідчили, що учні постійно беруть участь у заходах, які організуються у класі, часто – у заходах, які стосуються усієї школи, та іноді – на рівні громади.

У вільний від навчання час у навчальному закладі активно організуються позаурочні заходи: екскурсії (91,5%), відвідування кінотеатрів, театрів, музеїв (61,5%), походи в кіно (71,4%), спортивні свята (48,4%), пікніки на природі (46,9%), майстер-класи (29,6%).

Усі педагогічні працівники вважають, що керівництво підтримує ініціативи педагогічних працівників щодо розвитку закладу і місцевої громади.

Режим роботи закладу освіти в основному враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу.

96,2% батьків задоволені або переважно задоволені освітнім процесом у навчальному закладі. Однак 2,9% респондентів переважно незадоволені організацією освітнього процесу.

Розклад навчальних занять сформований відповідно до освітньої програми та відповідає санітарно-гігієнічним нормам, розклад затверджений керівником закладу. В інтерв'ю представник учнівського самоврядування зазначила, що при складанні розкладу навчальних занять враховувалась думка учнівства. 83,1% учнів задоволені або переважно задоволені розкладом занять. Із тих, хто незадоволений розкладом, стверджують, що: розклад є перевантаженим (63,9%), заняття нерівномірно розподілені за днями тижня (16,7%), фізкультура - у середині дня (11,1%) та багато занять (5,6%), великий обсяг домашніх завдань (2,8 %).

В анкетуванні батьки зазначають, що: 21,5% брали участь у визначенні профілю навчання, 3,6% – у визначенні курсів за вибором / факультативів, 5,6% – у визначенні вибіркового навчальних предметів (інтегрованих курсів). Водночас 75,6% – не брали участі у вирішенні цих питань.

У закладі навчання організоване за такими формами: інституційна (очна) та індивідуальна, яка включає: екстернат, сімейну форми та педагогічний патронаж. Педагоги ліцею забезпечують реалізацію індивідуальних освітніх траєкторій учнів: надають індивідуальні консультації – 66,7%; розробляють різномірівні завдання – 64,1%; готують до олімпіад/конкурсів/турнірів – 51,3%; проводять індивідуальні заняття – 46,2%; адаптують/модифікують навчальні програми для дітей з ООП – 39,7%.

За потреби в закладі організовується очне навчання з використанням технологій дистанційного навчання. Під час інтерв'ю заступники директора зазначила, що для реалізації технологій дистанційного навчання та інших форм організації освітнього процесу використовує єдину електронну освітню платформу «Єдина школа», Google Classroom, а також Zoom. Для забезпечення освітнього процесу педагоги використовують власні розробки, відеоматеріали різних освітніх ресурсів, безкоштовні вебсервіси та тестові платформи.

	<p>Отже, організація освітнього процесу в закладі освіти відбувається на засадах людиноцентризму, з дотриманням прав та обов'язків учасників освітнього процесу. Прийняття управлінських рішень загалом відбувається на основі співпраці учасників освітнього процесу, проте комунікаційна політика закладу освіти потребує вдосконалення, особливо щодо взаємодії з батьками та учнями.</p>
<p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p>	<p>У закладі розроблено, схвалено педагогічною радою та затверджено керівником Положення про академічну доброчесність (Протокол від 29.08.2025 №1). Заступник директора під час інтерв'ю повідомила, що у закладі системно проводяться заходи щодо формування академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу. Основні напрями роботи: ознайомлення учнів, педагогів і батьків із принципами академічної доброчесності, проведення виховних годин, бесід, тренінгів та уроків з тематики академічної доброчесності; роз'яснення правил уникнення плагіату, списування та інших порушень; формування навичок правильного цитування джерел і роботи з інформацією; використання завдань, що сприяють розвитку критичного мислення та самостійності учнів; проведення просвітницької роботи під час батьківських зборів; розроблення та дотримання внутрішніх положень про академічну доброчесність; контроль та профілактика порушень під час виконання контрольних, проектних і дослідницьких робіт.</p> <p>Представниця учнівського самоврядування в інтерв'ю зазначила, що вчителі постійно наголошують про академічну доброчесність під час уроків, пояснюють, чому важливо навчитися чесно та самостійно виконувати завдання.</p> <p>У річному плані роботи закладу передбачено заходи щодо забезпечення принципів академічної доброчесності.</p> <p>Зі слів керівника, з питань академічної доброчесності в закладі проводиться інформаційно просвітницька робота з учасниками освітнього процесу. Однак лише 35,9% педагогічних працівників в анкетуванні вказують на те, що підвищують кваліфікацію з відповідної тематики. В особових справах педагогічних працівників відсутні документи, які підтверджують проходження курсів щодо теми «Академічна доброчесність».</p> <p>Під час спостережень за навчальними заняттями експерти відмітили, що переважна більшість</p>

педагогів пропонували завдання, що запобігають списуванню, об'єктивно оцінювали результати навчання учнів, акцентували увагу на цінності самостійного виконання завдань, на більшості навчальних заняттях (78,2%) вказували посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей.

В анкетуванні здобувачі освіти зазначили, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності (57,3%), ці бесіди нерегулярні (29,6%), проводяться лише на початку навчального року (6,6 %). Однак про те, що подібні заходи не проводились, вказало 6,1% респондентів. Під час опитування 71,8% вчителів зазначили, що посиляються на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей, 51,3% проводять бесіди відповідної тематики з учнями та їхніми батьками, 61,5% пропонують різні варіанти завдань для учнів із метою запобігання списуванню та 53,8% оцінюють результати навчання учнів об'єктивно та неупереджено.

Під час анкетування учні зазначили, що вчителі та керівництво закладу освіти інформує їх про негативне ставлення до корупції. А саме через навчальні заняття (69,0%), бесіди (58,7%), бесіди із запрошенням гостей (32,9%), позаурочні заходи (30,5%), електронні ресурси (17,4%), індивідуальну роботу (10,3%). Однак 11,3% опитаних учнів / учениць вказують на те, що вчителі їх не інформують з цього питання.

97,4% педагогічних працівників зазначили, що в закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу.

Отже, керівник і педагогічна рада загалом забезпечують дотримання принципів академічної доброчесності, визначених законом. У закладі освіти розроблене Положення про академічну доброчесність із зазначенням видів порушення, відповідальності за недотримання академічної доброчесності та порядку їх виявлення. Однак не всі учні та їхні батьки ознайомлені з видами відповідальності здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності. Водночас учителі проводять освітні та інформаційні заходи, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення та формування принципів академічної доброчесності у здобувачів освіти. У закладі освіти проводяться

	інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції.
--	---

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Високий
4.2.	Достатній
4.3.	Достатній
4.4.	Високий
4.5.	Високий
За напрямом 4: Високий	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – Положення), яке схвалено рішенням педагогічної ради (протокол від 29.12.2021 року № 4) та опубліковано на вебсайті. У 2025 році на засіданні педагогічної ради прийнято нову редакцію документу (протокол від 30.08. 2023 №1).

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти містить мету, завдання, стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти, визначає критерії, правила і процедури оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти за чотирма напрямками: освітнє середовище закладу освіти, система оцінювання здобувачів освіти, педагогічна діяльність педагогічних працівників та управлінські процеси.

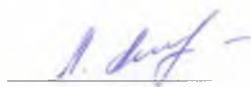
У період 2023-2026 років у закладі освіти здійснювався системний моніторинг якості освіти та освітньої діяльності. У 2023/2024 навчальному році відповідно до наказу керівника проведено комплексне вивчення ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти за всіма чотирма напрямками, визначеними у Положенні, з використанням інструментарію та методів збору інформації, рекомендованих Державною службою якості освіти України та SURGe в «Абетці для директора». У 2024/2025 навчальному році проведено самооцінювання за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти», у 2025/2026 навчальному році за напрямом «Освітнє середовище», «Система оцінювання» та «Педагогічна діяльність педагогічних працівників» з використанням ІАС EvaluEd. Підсумки самооцінювання обговорено на засіданнях педагогічної ради, узагальнено наказами, презентовано у річних звітах керівника ліцею за 2023/2024, 2024-2025 навчальні роки, оприлюднено на офіційному вебсайті закладу освіти. Як результат визначено шляхи покращення якості освітньої діяльності, зроблено конкретні кроки щодо створення безпечного, інклюзивного, розвивального та мотивуючого до

навчання освітнього середовища.

Це дає підстави зробити висновки, що керівник ліцею забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти, аналізує та оцінює якість освітніх і управлінських процесів ліцею, націлює педагогічний колектив постійно удосконалювати освітню діяльність в інтересах учасників освітнього процесу.

Голова експертної групи

Начальник відділу сертифікації та контролю
управління Державної служби
якості освіти у Закарпатській області



Людмила ТРАЧУК