**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

**щорічного (за 2022 рік) містобудівного моніторингу території на яку розроблено генеральний план села Великий Раковець\***

**(пояснювальна записка до аналітичного звіту)**

**РОЗДІЛ І. Топографічний моніторинг.**

* 1. Здійснення оновлення баз топографічних даних (оновлення топографічної основи території).

Основне креслення генерального плану с. Великий Раковець виконано з використанням топографічного знімання у масштабі м 1:2000 у 1979-1980 роках Закарпатською експедицією «Укргієнтіз». Матеріали виконані на паперовій основі. Опорний план зберігається також у сканованому варіанті, файл типу PDF. Для виконання генерального плану використані топографічні матеріали проекту районного планування Іршавського району у масштабі 1:25000. Зазначений проект виконано ДПІ «Закарпадіпромісто», м. Івано-Франківськ у 1977 році. Згадані топографічні матеріали виконані у паперовому варіанті у відповідних масштабах.

* 1. Результат моніторингу змін місцевості, що створюють необхідність оновлення баз топографічних даних.

Основними змінами на місцевості, які обґрунтовують необхідність оновлення баз топографічних даних, це забудова території у місцях, які не відображені у наявних топографічних матеріалах та зміна контурів земельних ділянок лісового і сільськогосподарського використання.

Крім цього оновлення топографічних даних зумовлене необхідністю переведення растрових даних на цифрові носії у відповідних державних та регіональних стандартах.

**РОЗДІЛ ІІ. Моніторинг навколишнього середовища.**

2.1. Результати моніторингу стану довкілля, узагальнення обсягів природно-ресурсного потенціалу, рівня та умов його використання.
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Моніторингові спостереження за станом довкілля, зокрема забруднення якості атмосферного повітря, водних ресурсів, ґрунту на території у межах населеного пункту окремо не проводилися. Джерела забруднення, які б створювали небезпеку для довкілля, відсутні. Зони забруднення АЗС, яка на даний час у стадії реконструкції, визначені у проектній документації будівництва цієї АЗС та не перевищують нормативних показників.

До природно-ресурсного потенціалу у першу чергу належать сільськогосподарські угіддя та ліси, які становлять більшу половину всієї території населеного пункту. Значна частина сільськогосподарських угідь розорана. Ґрунти сільськогосподарських угідь оцінюються, як середньо родючі з неглибоким гумусовим горизонтом та високою кислотністю. Із розрахунку на одну особу припадає біля 0,8 га сільськогосподарських угідь.

Ліси, які включені згідно до генерального плану до меж населеного пункту, обслуговує Білківське лісництво ДП «Довжанський держлісгосп». У переважній більшості ліси складаються з твердолистяних порід, бук, граб, бук, береза. Крім лісів, до заліснених ділянок належать зелені насадження берегових смуг потічків, які протікають територією села.

Водні ресурси характеризуються тим, що стічні води, поверхневі та від побутової каналізації, потрапляють у водойми без очищення на очисних спорудах, із-за їх відсутності.

2.2. Моніторинг характеристик природної та техногенної безпеки.

Моніторинг характеристик природної та техногенної безпеки виконує Головне управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Закарпатській області відповідно до затвердженого переліку потенційно небезпечних об’єктів та відповідних паспортів цих об’єктів. Головною метою моніторингу є збір, обробка та зберігання інформації про параметри стану потенційно небезпечних об’єктів для прогнозування загроз і динаміки зміни стану об’єктів під впливом природних, техногенних та інших факторів. Узагальнена інформація про моніторинг характеристик природної та техногенної безпеки концентрується у відповідному структурному підрозділі сільської ради. На даний час – у відділі земельних ресурсів.

2.3. Моніторинг екологічного та санітарно-гігієнічного стану земель, водного та повітряного басейнів, рівнів шумового, електромагнітного та радіаційного забруднення.

У сільській раді відсутні структурні підрозділи для здійснення моніторингу екологічного та санітарно-гігієнічного стану. Зазначений моніторинг та відповідні спостереження можливий за окремими угодами із
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спеціалістами підприємствами та фахівцями, які мають відповідні знання та досвід роботи.

2.4. Моніторинг наявності та площ небезпечних зон відвалів породи гірничодобувних підприємств, вугільних шахт, зон катастрофічних затоплення, затоплення паводковими водами, районами імовірних провалів та процесів зсувів, а також динаміка цих процесів.

У центрі села, ближче до східної її частини, розташовані виробки глиняного кар’єру. Глина цього кар’єру використовувалася для виробництва цегли звичайної. Територія на даний час не рекультивована. Стінки кар’єру не укріплені та зазнають впливу від ерозії.

Зон відвалів породи вугільних шахт на території села немає. Незначна частина відвалів закритої шахти дерев’яного вугілля розташована на південній окраїні села.

Зон катастрофічних затоплень та територій із зсувними явищами у межах села не має.

2.5. Моніторинг результатів інженерних, геологічних і гідрологічних вишукувань та відомостей про наявність корисних копалин і підземних вод.

Інженерні вишукування, зокрема топографічне знімання території у масштабі М 1:500 та геологічні вишукування виконуються на ділянках, наданих для будівництва громадських будинків під час збору вихідних даних. Вишукування виконуються підприємствами та фахівцями, які отримали відповідні сертифікати. Крім цього, топографічне знімання території з прив’язкою до державної геодезичної мережі, у основному горизонтальне, виконується під час оформлення землевпорядної документації та упорядкування матеріалів лісових угідь. Матеріали зазначених інженерних вишукувань входять до вихідних даних на будівництво, землевпорядної документації та матеріалів лісовпорядкування. Гідрологічні вишукування виконуються рідко, у основному під час будівництва артезіанських свердловин. Відомості про корисні копалини на території села містяться у пояснювальній записці до генерального плану і офіційному сайті Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України. Нових родовищ корисних копалин та підземних вод за останні 50 років на території села не було відкрито.
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2.6. Моніторинг гідрологічних явищ.

Гідрологічні явища, зокрема, рівень поверхневих вод, шкідливо не впливає на забудовану територію та сільськогосподарські угіддя у межах села. Лавини та селі на території села протягом тривалого часу не спостерігалися.

2.7. Моніторинг стану здоров’я населення та впливу навколишнього природного середовища на здоров’я населення.

Шкідливого впливу природного середовища на здоров’я населення на території села протягом тривалого часу не спостерігалося. Територія є сприятлива для розселення у екологічному плані.

2.8. Моніторинг наслідків реалізованих рішень містобудівної документації для довкілля, у тому числі для здоров’я населення.

Шкідливого впливу від реалізованих містобудівних рішень, передбачених генеральним планом села, на довкілля та здоров’я населення не спостерігалося.

**РОЗДІЛ ІІІ. Моніторинг використання землі.**

3.1. Моніторинг динаміки функціонального земель.

Відповідно до положень генерального плану села територію умовно розподілено на наступні функціональні зони:

* Житлова (сельбищна),
* Промислова (виробнича),
* Сільськогосподарська,
* Зелена,
* Транспортна.

Окремого розділу – плану зонування території, у складі генерального плану не розроблялося. У динаміці функціонального використання території можна виділити тенденцію зростання житлової зони, яка відбувається за рахунок земель запасу сільської ради у межах населеного пункту. У цих зонах формуються квартали малоповерхової садибної забудови на земельних ділянках розміром у межах встановлених норм, від 0,6 га до 0.18 га. У житловій зоні, громадському центрі, на усій території села проводиться реконструкція об’єктів житлових та комерційного призначення, враховуючи цільове призначення земель.
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До зеленої зони включені лісові угіддя, які на даний час обслуговує Білківське лісництво державного підприємства ДП «Довжанський держлісгосп», с. Довге.

До земель сільськогосподарської зони належать земельні ділянки з цільовим призначенням для товарного сільськогосподарського виробництва та ведення особистого селянського господарства. Дані ділянки є приватною власністю громадян, фермерських господарств та незначна їх частина є комунальною власністю сільської ради.

3.2. Моніторинг додаткових потреб у територіях різного функціонального призначення.

Генеральним планом с. Великий Раковець визначені напрямки розвитку населеного пункту. Велика частина земельних ділянок у межах населеного пункту, яка перебуває у власності громадян не освоєна. Тобто територія населеного пункту детально збалансована і не потребує додаткового виділення територій під забудову.

3.3. Моніторинг надання у власність та користування земельних ділянок під будівництво.

Загальна кількість ділянок, на які оформлено право власності становить біля 38% від усіх земельних ділянок у межах генерального плану. На даний час триває процес оформлення права власності на землю, ділянок, які використовуються власниками, і які ще не використали своє право на таке оформлення.

Земельні ділянки під лісовими угіддями не передані у власність або користування підприємству, яке їх обслуговує. Також не оформлено право власності або користування на земельні ділянки під автомобільними дорогами загального користування.

Крім цього підлягають інвентаризації землі загального користування під житловими вулицями та під водними об’єктами.

У 2022 році сільською радою рішень щодо передачі земельних ділянок у приватну власність для різного будівництва не приймалось.
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3.4. Відповідність земельних ділянок, що відводиться, та об’єктів, що будуються, функціональному зонуванню території.

У структурі сільської ради окремих підрозділів, до повноважень, яких входить контроль за використанням земельних ресурсів не утворені. Відповідно до даних щодо використання земельних ділянок, яке б не відповідало цільовому та функціональному призначенню, відсутні. Видані будівельні паспорти на забудову земельних ділянок та містобудівні умови містять документи на землю з відповідним цільовим призначенням землі та відповідають положенням генеральному плану.

**РОЗДІЛ IV. Моніторинг забудови.**

4.1. Моніторинг надання містобудівних умов та обмежень.

Містобудівні умови та обмеження, другі їх примірники, надані до 2021 року зберігаються у архіві районного відділу з питань містобудування. Відділом з питань архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю Білківської сільської ради у 2022 році видано 1 комплект містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки. Відмов у наданні містобудівних умов та обмежень у 2022 році не було. Заяви на видачу містобудівних умов і обмежень поступили через ЦНАП Білківської сільської ради. Не розглянутих заяв з питань видачі містобудівних умов і обмежень немає. Усі містобудівні умови і обмеження створені та видані за допомогою єдиної державної електронної системи у галузі будівництва.

4.2. Моніторинг надання будівельних паспортів забудови земельної ділянки.

Будівельні паспорти забудови земельної ділянки, другі їх примірники, надані до 2021 року зберігаються у архіві районного відділу з питань містобудування. Відділом з питань архітектури та державного архітектурно-будівельного контролю Білківської сільської ради у 2022 році будівельні паспорти забудови земельної ділянки не видавались. Відмов у наданні будівельного паспорта забудови земельної ділянки у 2022 році не було. Не розглянутих заяв з питань видачі будівельних паспортів забудови земельної ділянки немає.
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4.3. Моніторинг надання технічних умов.

На території населених пунктів територіальної громади комунальні підприємства з питань забезпечення житлово-комунального господарства, які б могли надавати технічні умови, не утворені. Моніторинг щодо надання технічних умов з підключення до електромереж та мережі газопостачання виконується відповідними суб’єктами господарювання, а саме, ТОВ «Закарпаттяенергозбут», м. Ужгород та РГК «Закарпатгаз», м. Ужгород.

4.4. Моніторинг дозвільних документів у галузі будівництва.

У структурі сільської ради не утворено окремих підрозділів до повноважень, яких входить реєстрація та видача дозвільних документів у галузі будівництва.

**РОЗДІЛ V. Моніторинг демографічної ситуації та розселення.**

Станом на 01 січня 2022 населення с. Великий Раковець становило 4333 особи. Усе населення розташовано у житловій зоні населеного пункту, яке відповідно до групування та поділу населених пунктів відповідно до ДБН Б.2.2-12:2019 Планування та забудова територій є крупним (значним) сільським населеним пунктом. До кінця 2020 року, с. Великий Раковець було адміністративним центром Великораковецької сільської ради. З утворенням Білківської територіальної громади – на основі сільської ради утворено старостинський округ. Житловий фонд села складається з житлових будинків садибного типу, які є приватною власністю мешканців села. Станом на 1 січня 2022 року у с. Великий Раковець налічувалося 1474 житлових будинків загальною площею 162090 м2. У 2022 році у селі Великий Раковець побудовано і заселено 5 житлових будинків садибного типу, загальною площею 650 м2. Багатоквартирних житлових будинків на території села немає.

**РОЗДІЛ VІ. Моніторинг соціально-економічної діяльності.**

У с. Великий Раковець здійснюють свою діяльність 53 підприємців, фізичних осіб, та 3 фермерських господарств. Великі та середні підприємства у с. Великий Раковець відсутні. З малих підприємств які активно розвиваються та є стабільними виділяються: ПП Русин А., ПП Палінчак М., ПП Коцан І.

Для мобілізації коштів до сільського бюджету протягом року посилено контроль за повнотою сплати платежів до сільського бюджету, термінами укладення договорів оренди на земельні ділянки, та їх реєстрація.
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Проводилась робота щодо залучення до сплати земельного податку та орендної плати суб’єктів господарювання, які використовують земельні

ділянки для здійснення комерційної або виробничої діяльності без офіційного оформлення.

Серед основних чинників, які негативно впливають на наповнення бюджету є:

 - приховування реальної заробітної плати суб’єктами підприємницької діяльності та легалізація робочих місць;

- приховування приватними підприємцями кількості продажу акцизних товарів;

 - використання земель без оформлення договорів оренди;

 Водночас не вирішеним залишається ряд питань, зокрема не встановлено в натурі межі села. Важливим є питання проведення інвентаризації земель.

**РОЗДІЛ VІІ. Моніторинг просторових зв’язків та транспортної мобільності.**

Основним напрямком виробничих, трудових, культурно-побутових, рекреаційних взаємозв’язків із суміжними територіальними громадами є напрямок до сусідньої Іршавської міської територіальної громади, м. Ірашава. Найближче місто, - м. Іршава, на відстані 13 км. Після проведення адміністративно-територіальної реформи набуває актуальності напрямок до м. Хуст, яке стало районним адміністративним центром. Усі зазначені населені пункти та території повязані мережею місцевих автомобільних доріг, зокрема О 070501 Іршава-Ільниця-Білки-Вел.Раковець-Вільхівка (24.8 км), С-070521 Вел. Раковець-Заболотне-Вертеп (5.1 км).

Відстань до районного центру, м. Хуст, через с. Вільхівка - 31 км. Може бути скорочена до 20 км. після ремонту автомобільної дороги Вел. Раковець-Заболотне-Вертеп.

Відстань до обласного центру, м. Ужгород - 87 км.

Відстань до найближчої залізничної станції, м. Виноградів – 23 км.

Заторів на вулицях і дорогах не спостерігається. Вплив на безпеку дорожнього руху на вулицях і дорогах становить велика зношеність дорожнього покриття. Дороги основних напрямків потребують виконання поточних та капітальних ремонтів, та встановлення відповідної дорожньої розмітки і дорожніх знаків.

**РОЗДІЛ VІІІ. Моніторинг інфраструктури.**

8.1. Моніторинг транспортної інфраструктури.
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Вулично-дорожня мережа с. Великий Раковець становить більше 90 км. Дорожнє покриття вулиць різне та відповідно за протяжністю становлять:

асфальтове – 8 км,

бруківки - 22 км,

грунтове – 60 км.

Велика частина вулиць обладнана вуличним освітленням та придорожніми кюветами. Дорожні знаки та дорожня розмітка встановлені на вулицях з інтенсивним рухом. Вулична мережа та вуличний простір не забезпечені засобами безбар’єрності. Окремі ділянки вулиць, зокрема центр села, потребують встановлення засобів безбар’єрності.

Після затвердження генерального плану с. Великий Раковець та актуалізації у 2013 році змін у інженерній інфраструктурі, зокрема, у водопостачанні, каналізації, газопостачанні та електропостачанні не відбувалося. Водопостачання житлових та громадських будинків здійснюється від локальних мереж, побудованих на поверхневому водозаборі. Каналізаційна мережа відсутня. На даний час каналізаційні стоки від житлового сектору та громадських будинків скирдується, у переважній більшості випадків, у придорожні кювети та поверхневі води без очищення.

Роботи щодо розвитку загальнодержавної та регіональної інфраструктури у межах с. Великий Раковець не проводилися.

На території села відсутні об’єкти житлово-комунального господарства, зокрема багатоквартирні житлові будинки та підприємства для їх обслуговування. Для вивезення твердих побутових відходів та догляду за зеленими насадженнями залучаються підприємства і фахівці відповідного профілю.

У 2021 році проведено інвентаризацію об’єктів соціальної інфраструктури, результати якої зберігаються у відділі економіки та майна Білківської сільської ради.

**РОЗДІЛ ІХ. Моніторинг реалізації містобудівної документації.**

Під час розробки генерального плану с. Великий Раковець заходів щодо реалізації містобудівної документації не було складено. Завдання для написання заходів не видавалося. Містобудівною документацією вищого рівня, зокрема, схемою планування території Закарпатської області, не передбачені проектні рішення для реалізації на території с. Великий Раковець. Геопросторова інформація у відповідних базах даних на територію с. Великий Раковець не створена. У техніко-економічні показники проектного та існуючого стану розвитку території з часу розробки
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генерального плану особливих змін не спостерігається. Програма економічного і соціально-культурного розвитку Білківської ТГ на 2022 рік не передбачала заходів, які могли впливати на реалізацію проектних рішень, передбаченим генеральним планом, зокрема у частині забудови. За проведеним аналізом між проектними рішеннями містобудівної документації, генерального плану с. Великий Раковець та схеми планування території Закарпатської області, а також документами стратегічного планування усіх рівнів, протиріч не встановлено. Генеральний план с. Великий Раковець розроблений у 1980 роках відповідно до нормативно-правових актів, а також державних будівельних норм чинних на 1980 рік. Змін до генерального плану з часу розробки не вносилось.

**РОЗДІЛ Х. Висновок щодо доцільності внесення змін до містобудівної документації.**

Сталий розвиток території, як процес якісних змін, повинен бути спрямований на підвищення рівня якості життя та зайнятості населення на основі реалізації комплексу екологічних, соціальних і екологічних заходів державного, регіонального та місцевого рівнів, стабільне соціально-економічне зростання, підвищення ефективності сільської економіки. Основними завданнями сталого розвитку є:

* Створення на сільських територіях господарських систем, які само розвиваються на підставі формування економічного обороту місцевих ресурсів у результаті підвищення економічної активності населення, відродження традиційних та розвиток нових виробництв, розвиток ринкового процесу та відповідних виробничо-збутових зв’язків.
* Підвищення привабливості проживання населення на сільських територіях , розвиток житлово-комунального господарства, а саме водопровідно-каналізаційної мережі, вулично-дорожньої мережі, мережі з видалення та утилізації побутових відходів, а також структури цивільного захисту населення.
* Розвиток місцевого самоврядування до формування соціально-організованого та відповідального громадянського суспільства.

Для виявлення найбільш важливих внутрішніх і зовнішніх факторів, що мають значення для розвитку використовується SWOT-аналіз.

SWOT-аналіз являє собою ефективний метод ідентифікації внутрішніх сильних і слабких сторін і розпізнавання зовнішніх можливостей і загроз. SWOT-аналіз показує, яким чином краще застосувати власні сили і зменшити внутрішні слабкості, оптимально використовуючи зовнішні можливості та
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усуваючи загрози. Сильні та слабкі сторони, можливості та загрози зведені у таблицю, матрицю SWOT-аналізу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Сильні сторони | Слабкі сторони |
| Внутрішні чинники | 1. Територіальний масштаб села
2. Наявні корисні копалини: камінь, андезити, глинва
3. Вигідне природне географічне положення: центральна частина регіону, близькість до кордону з країнами, Румунія, Угорщина, Словаччина, Польща
4. Туристичний потенціал і чисте довкілля
5. Значні площі лісових насаджень (запаси деревини)
6. Наявність сировини для с/г продукції та лісової промисловості
7. Наявність працездатного населення
8. Наявність ініціативних груп мешканців
9. Ініціативне керівництво громади, яке здатне реалізувати програми розвитку громади
10. Функціонування технічного коледжу для підготовки кваліфікованих кадрів робітничих професій
 | 1. Недостатній розвиток галузі будівництва
2. Відсутні комунальні підприємства у галузі ЖКГ
3. Відсутність залізничного сполучення
4. Високий рівень безробіття
5. Висока міграція працездатного населення
6. Слабкий розвиток туристичного бізнесу
7. Низький рівень оплати праці
8. Неефективне використання корисних копалин
9. Відсутні кошти на соціальний розвиток
10. Відсутні підприємства з переробки с/г продукції лісової сировини
11. Зниження родючості сільськогосподарських угідь
12. Забруднення,заростання сільськогосподарських угідь
 |
|  | Можливості | Загрози |
| Зовнішні чинники | 1. Розвиток сільського господарства та зростання світового попиту на сільськогосподарську продукцію
2. Продовження реформ у країні, що сприятиме покращенню інвестиційного клімату
3. Зростання попиту на продукцію переробної промисловості
4. Місцеве самоврядування у громаді: успішність реформи децентралізації
5. Продовження євроінтеграційних процесів та розвиток транскордонного співробітництва
6. Розвиток інформаційних технологій
7. Впровадження світової концепції Сталого розвитку
8. Енергетична реформація світового суспільства, розвиток відновлювальної та нетрадиційної енергетики
9. Підтримка підприємництва на міжнародному та державному рівнях
10. Зростання популярності сільського, зеленого, культурного туризму серед населення України та Європи
 | 1. Стимулювання процесу децентралізації ускладнює роботу бюджетних установ
2. Неналежний облік землі
3. Незадовільна організація процесу сплати податків
4. Низький рівень життя: низька з/п, пенсійні виплати
5. Недостатній рівень контролю за виплатами субвенцій та державної допомоги
6. Незадовільний стан дорожнього покриття вулиць та доріг
7. Ріст цін на товари і послуги із-за прив’язки курсу до іноземних валют
8. Відсутність дієвих програм розвитку підприємництва і бізнесу
9. Неефективна кредитна політика
10. Виїзд молоді за кордон та «відплив умів»
11. Посилення конкуренції між громадами за інвестиції та ресурси
12. Забруднення зовнішнього середовища
 |

У результаті проведеного SWOT-аналізу було визначено порівняльні переваги, виклики та ризики, які існують чи можуть існувати у громаді с. Великий Раковець.

 **Порівняльні переваги**

(визначені в результаті аналізу сильних сторін і можливостей)
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1. Розвиток фермерського господарства та зростання світового попиту на сільськогосподарську продукцію та на продукцію промисловості, у т.ч. переробної (обробка деревини та переробка дарів лісу (ягоди, гриби, лікарські рослини)), сприятимуть нарощенню валового внутрішнього продукту України. С. Великий Раковець має хороший ресурс, щоб стимулювати розвиток сільськогосподарських та деревообробних підприємств, адже громада має достатньо земель сільськогосподарського призначення та лісовкритих площ, а також потенційних працівників робітничих професій.

2. Продовження євроінтеграційних процесів та розвиток транскордонного співробітництва, а також подальше запровадження позитивних реформ у країні сприятиме покращенню інвестиційного клімату та залученню інвесторів в Україну. Враховуючи такі сильні сторони громади с. Великий Раковець, як наявність об`єктів для інвестування, туристичний потенціал, географічне положення та ініціативне керівництво громади існуватиме підтримка діючих та створення нових підприємств, що сприятиме зменшенню безробіття та зростанню рівня заробітної плати.

3. Тенденцію зростання популярності сільського, зеленого, культурного та агротуризму серед населення України та Європи с. Великий Раковець може використати для власного розвитку, оскільки має великі природоохоронні території та розвинуті культурні традиції, а розбудова системи поводження з ТПВ (сортування) та активне впровадження принципів енергоефективності в громаді підтримує світову концепції Сталого розвитку, що також позитивно відображається на інвестиційній привабливості громади.

**Виклики**

(визначені в результаті аналізу слабких сторін і можливостей)

1. У с. Великий Раковець є можливим створення підприємств по переробці сільськогосподарської продукції завдяки тенденціям розвитку фермерського господарства та зростанню світового попиту на сільськогосподарську продукцію. Використання земель для вирощування сільськогосподарської продукції сприятиме покращенню родючості ґрунтів та зменшуватиме відсоток заліснення і забруднення площ, які призначені для сільськогосподарського використання. Також зростання попиту на продукцію промисловості, у т.ч. переробної, зокрема обробка деревини та переробка дарів лісу (ягоди, гриби, лікарські рослини), завдяки інтенсивному розвитку даних галузей сприятиме перетворенню с. Великий Раковець в промислово розвинутий регіон Закарпатської області, внаслідок чого буде можливість наростити обсяги промислового будівництва, налагодити логістичну систему та урівноважити трудову міграцію.
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2. Продовження євроінтеграційних процесів та розвиток транскордонного співробітництва у сфері підтримки об’єднаних громад в Україні та підприємництва, можуть сприяти зменшенню відсотку тіньового

бізнесу в громаді та підвищенню рівня громадської активності. Розгортання реформ у країні, які сприятимуть покращенню інвестиційного клімату та залученню інвесторів, дозволять вивести на новий рівень туристичний бізнес, покращити туристичну інфраструктуру в громаді, а також стимулюватимуть соціальний розвиток.

**Ризики**

(визначені в результаті аналізу слабких сторін і загроз)

1. Стримування процесу децентралізації ускладнює роботу бюджетних установ за напрямами перерозподілення субвенцій з державного бюджету та підпорядкування установ і організацій. Це, в свою чергу,  негативно відображається на управлінських процесах, що має вплив на формування інфраструктурного та соціального забезпечення у громаді.

2. Незадовільний стан дорожнього покриття між населеними пунктами та на дорогах державного й регіонального значення гальмує розвиток місцевого підприємництва, оскільки на території громади автомобільні шляхи не мають альтернативи (відсутня залізниця).

3. Не мають підтримки підприємства по переробці сільськогосподарської продукції, так як кредитна політика держави є неефективною для підприємців, фермерів та власників особистих селянських господарств. Це відображається на рівні життя населення та на їхніх підприємницьких ініціативах.

За результатами містобудівного моніторингу можна зробити висновок: окремі положення генерального плану с. Великий Раковець не враховують потенціальних можливостей і потреб розвитку населеного пункту на сучасному етапі, у користуванні генеральним планом с. Великий Раковець виникають труднощі оскільки графічна частина виконана на паперовій основі за допомогою растрової графіки, не відповідає нормам та положенням ряду нормативних документів, зокрема, Порядку розроблення, оновлення, внесення змін та затвердження містобудівної документації, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 1 вересня 2021 р. № 926. Генеральний план с. Великий Раковець необхідно оновити та внести відповідні зміни. Рішення про оновлення генерального плану та виконання робіт рекомендовано проводити після виконання робіт з розробки комплексного плану розвитку території територіальної громади. До затвердження нового генерального плану с. Великий Раковець рекомендується використовувати існуючий генеральний план у частині,
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положення яких не суперечать чинному законодавству України та чинним будівельним нормам.

*\*графічні матеріали аналітичного звіту оформлені у вигляді електронного документу*